

# ¿UN PEAK DE CICLO ERUPTIVO PLANETARIO CALIENTA AL OCÉANO?

## RESUMEN 6 COLECCIÓN SFO – (R6-SFO)

Líneas: Teísmo Universalista y Ciencia Ficción Cultural.

Correo: [icradiestesico@gmail.com](mailto:icradiestesico@gmail.com) Página Web: [www.internetcosmico.com](http://www.internetcosmico.com)

Registro de Propiedad Intelectual N° 221446 del 03-10-2012 - Chile

Autorizada distribución por Internet, pero no venta sin permiso del autor.

Escrito el 2012 por Alberto Brehme P.

Colección SFO dedicada a imaginativos con visión, interesados en ser mejores personas.

Subida a Web: 12 Diciembre 2012. Modificaciones posteriores, al final.

## ¿UN CICLO ERUPTIVO PLANETARIO CALIENTA AL OCÉANO?

**Nota inicial:** Las ideas de este pequeño texto no son anuncios, son posibilidades. Si no son desarrolladas por científicos especialistas, carecen de valor, a no ser como ciencia ficción sobre la ley natural geológica.

*Puede haber o no: una oscilación entre máximos y mínimos del ciclo eruptivo planetario; un leve cambio del diámetro terrestre; una hipotética fluctuación cíclica, porcentualmente pequeña, de la temperatura interior del planeta; un impacto de los peak y valles de esta oscilación, sobre la temperatura oceánica y planetaria, es decir, sobre el clima.*

*Que la máquina gravitacional ejerce trabajo apretando los átomos, más y más, hacia el centro de la Tierra, ¿puede ser puesto en duda?*

*Que las órbitas electrónicas externas de los átomos generan un poderoso campo eléctrico repulsivo con otros átomos, ¿puede ser puesto en duda?*

*Que si una máquina inmensa comprime los átomos del planeta, alguna vez las órbitas electrónicas comenzarán a rozarse, y a generar calor, dando origen a algo que podría llamarse “máquina térmica expansiva”, ¿es imposible?*

*Que la máquina gravitacional contractiva y la máquina térmica expansiva se comporten como un sistema oscilante más estable que fluctuante, ¿no puede ser posible?*

*Por último, el actual calentamiento de los océanos, y global, ¿no puede estar relacionado con que estemos cerca de uno de esos leves peak eruptivos, que han ocurrido tantas veces, y cuyas huellas podrían leerse en los altibajos de las cordilleras paralelas emanadas de las fallas submarinas, que dan origen a las placas?*

*Habría varias consecuencias derivadas de estas ideas.*

*Toda verdad humana es parcialmente falsa. El pensamiento “J” es relativo al que lo piensa. A fulano puede que le importe, y para zutano puede ser irrelevante. No obstante, afuera de nuestras preferencias parciales, la ley natural es una sola, común para todos, aun cuando tenga muchos matices, la mayoría, por descubrir. Y en tal sentido, se necesitan métodos nuevos de investigación. Por ejemplo, si Rockefeller descubrió varios pozos petroleros, con ayuda de radiestesia, aun cuando nadie sabe cómo funciona, ¿no será un error descartar la radiestesia, como método de abrir caminos, también en otros procesos geológicos?*

*En SFO se propone un método analítico-radiestésico de investigación, con investigaciones posibles en varios temas. El T0-SFO es un curso de radiestesia, que se puede bajar de [www.internetcosmico.com](http://www.internetcosmico.com). La parte analítica, depende de los 8PSFO, los ocho principios que en SFO se postulan como un resumen práctico de la ley natural multidimensional.*

### ¿POR QUÉ SE CALIENTA EL CENTRO DE LA TIERRA, Y, CÍCLICAMENTE, EL OCÉANO?

*En las siguientes líneas se analiza la posibilidad de que algún ciclo variable de material emanado por las fisuras submarinas, esté calentando levemente los océanos terrestres, en la actualidad, y dando soporte energético parcial al calentamiento global en curso. Lo cual, de ser cierto, habría ocurrido muchas veces en nuestro planeta, con aumentos y disminuciones cíclicas.*

*La posibilidad de verificar este ciclo de calentamiento-enfriamiento de los océanos, dependerá del interés de científicos, y yacería en lo que nace de la cordilleras como la Dorsal Atlántica. Esta dorsal genera, perpendiculares a ella, una serie de fallas submarinas, y, entre estas fallas, zonas algo más elevadas. Si esas zonas más elevadas tuviesen altibajos, serían las huellas de los volcanes, que emiten más lava, o menos.*

*Esta posibilidad, espera ser dilucidada, si no lo han hecho ya. Y tendría que haber una causa que explicara el supuesto ciclo de calentamiento / enfriamiento leve del núcleo y toda la zona caliente ubicada bajo la corteza terrestre.*

*El siguiente mapa geológico se consigue bajar libremente en Internet, y se refiere a como sería el relieve del fondo marino.*



#### Observaciones notables de la figura:

**Dorsales, fallas y cordilleras submarinas paralelas:** Cuando los científicos revelaron el mapa del fondo del mar, aparecieron vestigios de fenómenos geológicos de millones de años, los cuales arrojan luces sobre el pasado, el presente y el futuro, en lo que respecta a movimiento de continentes y placas. Y que también dan una idea sobre lo que ocurre más abajo, en la zona oculta caliente. Emanadas y emanando de las dorsales, (zonas de color pardo, con "líneas" paralelas irradiando), estas líneas son cordilleras paralelas en el fondo del mar, y fallas, entre cada una de ellas.

Las dorsales son extensas fallas submarinas, desde las cuales aflora agua hidrotermal y lava, dando nacimiento a las placas tectónicas, hacia ambos lados de los labios de la falla. En la figura parece que hubieran zurcido con hilo y aguja las heridas de la Tierra.

¿Por qué solo hay cordillera donde está la dorsal atlántica ahora, y no hay restos de cordilleras donde estuvo esta dorsal antes? ¿Algún tiempo geológico, no hubo la cordillera que hay ahora? De ser así, ¿está siendo emitida más lava, desde que se formó la cordillera dorsal?

El polo norte magnético se ha movido más aceleradamente el último tiempo. En 1904, se movía a 15km por año. El 2007, ya se estaba moviendo 60km por año, y acelerando. Atribuyen parte del campo magnético, y sus cambios, a variaciones en las corrientes líquidas ionizadas que rodean al núcleo. Si ese material fundido está a mayor temperatura, también está más fluido, podría producir remolinos más dinámicos, y esos remolinos, podrían distorsionar el campo.

¿Cada volcán matriz va dejando una cordillera-estela de lava en ambas placas en separación, por la lava que les da nacimiento, con máximos y mínimos? De la figura parece desprenderse que habría muchas cordilleras paralelas en el fondo del mar, separadas por fallas, y perpendiculares a las dorsales. Lo cual grafica la cantidad de volcanes submarinos, activos de modo fluctuante durante millones de años, que les dieron origen. Perpendicular a las cordilleras paralelas, por el centro de la falla, también ocurren altibajos. Estas fallas no se desplazan longitudinalmente, solo se abren, por lo que la lava se acumula alternadamente entre volcanes. La dirección y sentido de desplazamiento de estas cordilleras paralelas, indica para dónde se están moviendo las placas, desde hace millones de años.

**¿El flujo de lava submarina varía ondulatoriamente en el tiempo?:** Por alguna ley natural profunda, todos los fenómenos físicos presentan ondulaciones, así como el viento ondula la superficie de las dunas. Ejemplos sobran. El fenómeno onda / partícula, ya es un indicio de ello, de un fenómeno onda-forma que permea toda materia desde la base de lo micro.

En la figura, estas cordilleras paralelas, típicamente presentan alternaciones de luz y sombra. **Esta ondulación, que se presenta en todas, parece implicar que no eliminan un flujo constante de lava en el tiempo, sino que este flujo cambia entre máximos y mínimos eruptivos.** Por lo que se deduce de la figura, cada cordón paralelo de montañas submarinas, alterna montañas y valles. Una tarea importante, costosa en dinero y difícil para los científicos, sería verificar si los máximos coinciden en el tiempo, no solo en las cordilleras paralelas de una misma falla, sino considerando todas las fallas submarinas planetarias que forman cordilleras paralelas. Con la data histórica de los materiales de las crestas de las cordilleras paralelas, más las longitudes periódicas entre cresta y cresta, numerándolas temporalmente, desde el comienzo de la falla, se podría dar más asidero a estas ideas, o simplemente, descartarlas.

**P: ¿Hay apogeo planetario simultáneo del ciclo eruptivo?:**

R: Si los hipotéticos máximos eruptivos de todas las fallas submarinas coincidieran en el tiempo, sería lógico esperar que mientras duren esos peaks, el océano se calentaría algo más. Pero todo lo que comienza, termina. Y después, tendiendo a disminuir los flujos de lava emanados desde el fondo, bajaría también la temperatura oceánica, y se acabaría el calentamiento global, al menos, por esta causa. Y esta oscilación influiría sobre aspectos como el clima planetario, el nivel del mar, y la mayor o menor actividad sísmica, asociada a movimiento de placas. Pero eso tendría que ser demostrado por especialistas, estudiando el fondo del mar.

**P: Estos máximos eruptivos, ¿ocurrirían simultáneamente en todas las fisuras submarinas del planeta?**

R: Esto equivale a preguntar: ¿sufriría la corteza terrestre una fluctuación térmica global, un ciclo de calentamiento / enfriamiento, cada cierto período de tiempo? Habría que estudiar los períodos eruptivos geológicos de las crestas de las cordilleras paralelas, para verificarlo. Y datar la antigüedad de la formación de éstas. Para que los máximos eruptivos, (que serían efectos de alguna causa), fueran simultáneos, el "algo" causante tendría que ser también simultáneo. **Y ese algo podría ser la fuerza de gravedad, que aprieta simultáneamente a todo el planeta.** La máquina gravitacional trabaja en comprimir los átomos del planeta, y lo hace con más fuerza a mayor profundidad, teniendo como máximo al centro de la Tierra. Pero si la fuerza de gravedad comprimiera y comprimiera, sin límites, no sería posible la vida en la Tierra. De modo que algo poderoso y expansivo tendría que estarla frenando. Una máquina opuesta, que se activaría y complementaría con la máquina gravitacional. Y como todo ondula algo, no tendría por qué haber un statu quo. Lo cual lleva a otras preguntas.

**P: ¿Cuál es la índole de la máquina expansiva que se opone a la máquina contractiva gravitacional? Para el caso en que la parte interna caliente de la Tierra experimentara altibajos térmicos cíclicos masivos, ¿qué los causaría?**

R: Una posibilidad de explicarlo es que exista una pugna fluctuante masiva por el predominio, entre la máquina gravitacional contractiva (que tiende a comprimir los átomos, haciendo rozar sus órbitas electrónicas, generando calor), y la máquina térmica expansiva, activada por el trabajo que hace la gravedad, al comprimir los átomos. A mayor roce entre órbitas, mayor calor, teniendo todo el proceso cierta posibilidad de oscilar, entre máximos de calentamiento, máximos de enfriamiento. Cuento corto, una pelea cíclica entre la máquina gravitacional y la máquina térmica.

Así como la piedra giratoria de corte de una galletera provoca una estela de chispas y partículas calientes cuando roza y corta un fierro, y sonidos, la aproximación forzada entre dos capas electrónicas externas de átomos vecinos, sería como dos piedras esféricas de corte, rozándose. A fracciones de la velocidad de la luz.

Para nadie es un misterio que el roce transforma parte de la energía que causa el movimiento rozante, en energía térmica. Esta pugna entre la máquina gravitacional contractiva y la máquina térmica expansiva, explicaría por qué la temperatura crece al profundizar hacia el centro de la Tierra. El calor del centro de la Tierra, algunos lo explican por procesos nucleares. Este autor lo explica por roce entre capas electrónicas externas de átomos. Es el turno de los especialistas, dilucidar cuál de las dos teorías explicaría mejor los ciclos expanso / contractivos terrestres.

**P: ¿Cada cuánto tiempo ocurrirían los máximos simultáneos de expulsión de lava volcánica submarina, de ser reales?**

R: Este tiempo se podría estimar dividiendo la distancia media entre crestas de cada cordillera paralela, por los centímetros que cada placa crece y se desplaza cada año. Pero habría que promediar muchas. También son de considerar las causas y efectos de las mayores presiones radiales, derivadas del supuesto peak térmico de la parte caliente interna de la Tierra, y las causas y efectos de las presiones tangenciales, u horizontales a la corteza. El sometimiento a presiones de choques con otras placas tectónicas, comprime las montañas de las cordilleras, más que si éstas no estuvieran chocando y destruyéndose. Si este efecto de compresión fuese de 10%, el tiempo calculado con base en la distancia entre crestas de cordilleras paralelas, podría ser menor al real, en 10%, suponiendo linealidad.

**P: ¿Estamos entrando a uno de estos hipotéticos máximos eruptivos, ya que se observan síntomas como: derretirse hielos milenarios, (en los polos, en Groenlandia, en los glaciares “eternos” de casi todo el mundo); aumento de la temperatura oceánica; aumento del nivel del mar; cambios climáticos llamados “calentamiento global”, y que hubo glaciaciones en el pasado?**

R: Considerando hechos como los que nombras, este autor cree que sí. Pero las creencias no bastan. **En el fondo marino está la respuesta.** Obviamente se necesita tener los medios para ir allá. Si la distancia-longitud de onda entre crestas de las cordilleras paralelas es “L”, y si estuviéramos en 0,9L en casi todas las fallas submarinas, podría estar comenzando un peak masivo de ciclo eruptivo. De estar en 0,4L, no se podría decir eso. En éste contexto, cuando se arribe a “L”, ocurriría el máximo ciclo expansivo – eruptivo – aumentador leve de temperatura oceánica. Leve porque el agua tiene mucha inercia térmica al calentamiento. Y como habría ocurrido gran cantidad de veces en la Tierra, estaría dentro de límites, no debería causar extinciones.

Por los impactos que podría tener, no estaría de más estudiarlo. Por último, para decir: “la teoría de este loco no tiene asidero”. De cualquier manera, el océano funciona como amortiguador. Rápidamente crea “costras” en las heridas submarinas que quieren salirse de control. El agua regula, enfría al magma saliente, y se filtra, a presión, a enfriar más abajo. Pero no sin calentarse.

Otra posibilidad, es que en cordilleras paralelas de unas y otras fallas submarinas, se revele que no hay simultaneidad eruptiva. Ocurriría, si se verifica que todas las cordilleras, en el presente, presentan diferentes longitudes de onda entre crestas eruptivas, y desfasadas. Vale decir, unas antes, otras después. En tal caso, el peak de calentamiento sería local esporádico, y no simultáneo global.

**P: ¿Sería más explicable que el calor calienta-océanos viniera desde el centro de la Tierra, que del efecto invernadero, al menos en su mayor parte?**

R: Científicos expertos tendrían que realizar sus cálculos y trabajos en terreno. Para efectos de transferencia térmica, indudablemente que el calor de la zona caliente interna de la Tierra está más cerca de los océanos que el calor del sol, y no tiene que atravesar una enormidad de miles de kilómetros

vacios. Y se dice que los científicos están sorprendidos por la velocidad con que se ha estado calentando el océano, y derritiendo los polos y glaciares. Aunque algunos glaciares no se están derritiendo.

El aporte térmico del centro de la Tierra sobre el calor superficial, es directo, e indirecto. Las fuentes hidrotermales submarinas y los volcanes, aportan de modo directo y rápido. El fondo marino donde no hay fallas, aportaría más lentamente, y con desfase en el tiempo. Un aumento de temperatura en la zona sub-corteza, lejos de las fallas, tardaría más en cruzar la corteza oceánica, que donde hay dorsales.

**P: ¿Es constante el flujo eruptivo calienta-océanos? Y si no lo fuera, ¿cuáles serían las consecuencias?**

R: ¿Qué es realmente constante en la geología terrestre? Aparentemente, nada; hay cambios más rápidos, más lentos, pero todo cambia. La ley natural del cambio / no cambio, es universal. En el contexto anterior, el flujo “calienta-océanos” no tendría por qué ser constante, a la vista del altibajo de las cordilleras paralelas en la figura del fondo marino. Todos los procesos físicos presentan ritmos, ondulaciones, cambios entre máximos y mínimos. ¿Por qué precisamente éste caso, tendría que estar fuera de la ley natural universal del cambio / no cambio?

**P: La distancia entre cresta y cresta consecutivas, en las diferentes cordilleras, ¿es la misma, en todas las cordilleras submarinas paralelas?**

R: Es una buena pregunta. Si esta distancia midiera ser parecida, o la misma, sería más probable que fuesen causadas por un fenómeno común: **la lucha entre la máquina térmica-electromagnética expansiva y la máquina gravitacional compresiva**. Aunque podrían haber variaciones, según factores como: la mayor o menor densidad del material expulsado, o de las placas existentes; las condiciones de contorno de subducción de las placas; el tamaño de las placas en interacción; las fuerzas de oposición que encuentran a su avance las placas submarinas, que son mayores cuando enfrentan masas continentales mayores.

**P: ¿Aumentaría el diámetro de la Tierra, durante los períodos de máxima eruptividad, si los hubiese?**

R: Un riel de ferrocarril, a pesar de ser de acero rígido, se alarga en toda su extensión, cuando lo calientan, por la mayor repulsión electromagnética entre órbitas electrónicas. La máquina gravitacional comprime todo, con aumento progresivo de presión, hacia el centro del planeta. Es lógico esperar que si toda la parte caliente de la Tierra aumenta unos grados de temperatura, sus órbitas electrónicas estarán más agitadas, tendrán mayor diámetro, y a la tierra le ocurriría lo mismo que al riel: se alargaría por efecto de la repulsión electromagnética entre las capas electrónicas de los diferentes átomos. Pero poco. Cargas eléctricas de igual signo se repelen. Las presiones son inmensas, o el riel de acero no se estiraría. El calor hace que el riel de acero se estire, sin deformarse. A no ser que choque con otros rieles. Para evitar lo cual, les dejan distancias de alivio.

Si la masa terrestre se calentara más en unos períodos, menos en otros, cabría esperar que cambiara algo mínimo el diámetro de la Tierra, a lo largo del tiempo.

Si estos flujos eruptivos calientes tuvieran períodos álgidos simultáneos, sería lógico esperar un aumento oceánico de temperatura, por el aporte simultáneo de muchas salidas de material caliente. Y cuando ambos efectos se potencien, el aumento de diámetro sería algo mayor.

Cuando el agua de una olla a presión se calienta, la presión aumenta uniformemente en todas las superficies internas de la olla, y escapa por las válvulas de seguridad. La corteza terrestre hace el papel de bordes de la olla a presión, y las fallas permiten aliviar algo de presión, pero no toda. Parece inevitable esperar que en el peak-hot, la corteza sería empujada un mínimo hacia arriba. El magma más caliente sube, el más frío, baja. El magma caliente sube bajo las fallas que dan nacimiento a cordilleras paralelas. Bajo estas fallas, la corteza es más angosta, han dicho que “con un canalón invertido en forma de V, con la parte angosta de la V apuntando hacia arriba”. Los flujos fundidos erosionan, dan forma a esta V.

Vaya un ejemplo: Cuando el chorro caliente de cobre fundido es hecho fluir desde los hornos giratorios en las fundiciones, “se come” rápidamente las canales de cerámica, por lo cual hay que estar cambiándolas.

Hay muchas zonas de circulación de magma, al interior de la Tierra. Las corrientes ascendentes de magma que entran a la V invertida, deben cambiar de dirección, para fluir continuamente, pues son empujadas desde abajo, por flujo caliente que sube tras cada sector del flujo. Y al cambiar de dirección en la V invertida, erosionan, calientan, funden, no permiten que se forme corteza en la V. Pero al cambiar de dirección, desde vertical a horizontal, ejercen una poderosa fuerza horizontal divergente desde el eje de las fallas, fuerzas que ayudan a mover las placas tectónicas. Y esas corrientes, que poco a poco se van enfriando, tienden a seguir fluyendo paralelas un tramo, bajo las placas marinas, ayudando también a desplazar las placas. Así como un palo es arrastrado por un río.

El aumento térmico bajo la corteza, implica incremento de **presión** del magma. Cambios cíclicos de aumento y disminución de presión, puede causar que las placas “floten” algo más arriba o más abajo, con algo más de movilidad, y aumentando algo el diámetro terrestre, temporalmente. O disminuyéndolo. Si el diámetro de la Tierra es  $D$ , a una temperatura promedio, a mayor temperatura, será  $D$  más algo.

Como las placas se mueven con sismos, y las presiones internas también se liberan por volcanes ubicados en zonas continentales, en los hipotéticos máximos eruptivos, habría un aumento relativo de estas actividades geológicas, incluyendo actividades de subducción y roce entre placas. Se liberaría más energía acumulada, en tiempos de peak eruptivo, que en tiempos de “Tierra fría”. En parte por el aumento del diámetro terrestre, en parte porque el material más caliente fluye más fácil, habría más libertad de las placas para moverse.

El mayor volumen de magma expulsado al exterior, calentando agua, quitando espacio al agua, o depositándose superficialmente en los continentes, redundaría en un pequeño aumento promedio del diámetro terrestre. Todo lo cual ya habría ocurrido muchas veces, pues los valles y montañas de cada cordillera paralela, son muchos. Quizá cuantos valles y montañas de cordilleras paralelas ya fueron destruidos, en subducciones, en choques destructivos de placas.

Que temporalmente aumente el nivel del mar, que el agua, por estar algo más caliente, ocupe mayor volumen, también aportaría al incremento momentáneo del diámetro planetario.

**P: ¿Cómo se verían afectadas las corrientes marinas por estos eventos de mayores emanaciones térmicas, desde el fondo de los mares?**

R: Corrientes de agua caliente, como la de “El Niño”, podrían explicarse por emergencias de corrientes cálidas de agua, desde el fondo marino. Pero esto tendría que ser demostrado, no basta suponerlo. Estas ideas son parte de un posible modelo, muy incipiente.

P: ¿Podría ser que los ciclos eruptivos tuviesen que ver con la mayor probabilidad de glaciaciones planetarias, o descongelamientos de los polos?

R: Radiestésicamente, se mide que sí.

P: Asumiendo que el material fundido que rodea al núcleo está ionizado, y que se mueve en corrientes iónicas. Asumiendo que estas corrientes de líquido ionizado causan buena parte del campo magnético terrestre. Aceptando, para el análisis, que las corrientes que mueven placas tectónicas, son causadas por la diferencia de velocidad de rotación entre el núcleo y la corteza: **¿Sería más probable que hubiese migración magnética, que los polos se muevan, en tiempos de mayor calentamiento del material fundido?**

R: Si un líquido fundido aumenta de temperatura, se vuelve menos viscoso, fluye más fácil. Vale decir, que con un aumento de temperatura del material fundido, las corrientes podrían ser más rápidas y más migratorias. Y los campos magnéticos podrían moverse. Como está ocurriendo. Y no solo se está moviendo: está acelerando la velocidad con que se mueve. El material líquido es arrastrado con más fuerza en el Ecuador que en los polos. En cada polo, hay un punto de reposo, donde el radio de giro es cero. Ahí la fuerza centrífuga no actúa. Si coincidiera el eje geográfico de la corteza, con el eje geográfico rotatorio del núcleo, sería más fácil explicar por qué la Tierra tiene un diámetro algo mayor en el Ecuador que en los polos. De cualquier manera, esas corrientes circulantes habrán de ser mayores, y más rápidas, cuando el material fundido esté más caliente. El llamado “dínamo” terrestre, perfectamente podría variar.

**P: ¿Qué caracterizaría al período de “Tierra más fría”?**

R: La actividad sísmica, la actividad eruptiva sobre o bajo el océano, el nivel del mar, los desórdenes climáticos asociados a calentamiento global, el diámetro de la Tierra, las corrientes marinas sobre la típica de temperatura, los huracanes, etc., disminuirían cuando la temperatura del interior de la Tierra alcanzara su mínimo. El régimen de lluvias sería otro. Las placas geológicas estarían mejor encajadas unas con otras, con menos grados de libertad, como hielos en un río congelado. Aumentaría el volumen de agua congelada en polos y glaciares. Disminuyendo algo el nivel del mar. Habría mayor superficie donde caminar, y menos donde sembrar y construir. Más lluvias y nevadas, pero no creo que habría diluvios.

**P: Éste mínimo térmico terrestre, ya que influye en el clima, ¿daría paso a una glaciación?**

R: No creo, pero la creencia no basta. Estaríamos lejos de eso. Es pregunta para ser resuelta por científicos especialistas. Habría que hacer calzar en el tiempo los períodos de los valles de las cordilleras submarinas, con los vestigios de glaciaciones que se obtengan. Si estuvieran sincronizados, la respuesta sería afirmativa. Si no lo estuvieran, significaría que el bajón de temperatura mundial sería leve, manejable. En todo caso, han dicho que la órbita terrestre en torno al sol, por efecto de sucesivas alineaciones de planetas, cambiaría algo entre más elíptica y más circular. Y alguien se preguntaba por causas de glaciaciones, o de términos de períodos glaciares. Esta pulsación térmica de los flujos calientes, ayudaría a romper la inercia cuando estuviese imperando un período de glaciación asociado a órbitas más elípticas. Mínimos y máximos de ambas ondulaciones, podrían sumarse o restarse.

**P: Al interior de la Tierra, al ir profundizando, hay cambios de fase. A partir de cierta profundidad, las ondas se reflejan de modo diferente. ¿A qué crees que se debe esto?**

R: Hay pruebas sobre que la presión cambia la estructura molecular. Al comprimir carbón, se forma diamante. Al comprimir diamante, sobre 15000 atmósferas, los científicos consiguieron derretir el diamante. Los cambios de estado, entre sólido, líquido y gaseoso, son variables para cada átomo o molécula, en función de las condiciones de presión, volumen y temperatura del medio donde se encuentran.

Partiendo de que los átomos tienen diferentes órbitas cuantizadas de energía-frecuencia, al irlos comprimiendo la máquina gravitacional de los astros, primero se llegaría a un nivel donde los electrones de las primeras órbitas externas de los átomos serían migratorios y compartidos. Comenzando por los más pesados, por ser órbitas de diámetros mayores. Continuando con la compresión, (por aumento de masa del astro, o por profundizar más en uno específico), la máquina gravitacional haría colectivos los electrones de la penúltima órbita electrónica. Migrarían de un átomo a otro. Con lo cual, habría más calor por roce, y la materia, a partir de ese nivel, se comportaría de otra manera. Y así sucesivamente, dependiendo de la masa del astro, y del tipo de átomos que predominen en él.

Hasta que los astros, por aumento de masa, alcancen el nivel de fuerza gravitacional que se necesita para que se comience a compartir la materia del núcleo. Caso en el cual, los hornos termonucleares serían encendidos, y el astro se convertiría en estrella. Pero han dicho que se requiere una masa mínima para que un astro se convierta en estrella. La Tierra sola, no se podría convertir en estrella, con su actual masa.

**P: ¿Cuál sería un ejemplo, con datos arbitrarios, de cálculo del período entre máximos y mínimos eruptivos?**

R: En cada cordillera paralela, los máximos eruptivos ocurrieron cuando se formaron las mayores montañas de la cadena. Y los mínimos, ocurrieron cuando se formaron los valles.

Como ejemplo estimativo de cálculo del período entre máximos eruptivos de una cordillera paralela: Si las crestas cíclicas estuvieran separadas, por ejemplo, en promedio, unos 350 km (dato arbitrario de distancia, pero que los científicos que dispongan de medios podrán medir), y suponiendo que cada año las placas se separan 25 cm en promedio (arbitrario), la cantidad de años que habría transcurrido entre máximos eruptivos, sería de  $35\,000\,000\text{ cm} / 25\text{ cm/año}$ , **un millón cuatrocientos mil años**. El método SFO incluye las mediciones radiestésicas en tablas. Aun sabiendo que las cifras pueden variar con mucho, al ser comprobado científicamente los respectivos fenómenos asociados a esas cifras, la radiestesia suele abrir caminos, allí donde otros medios de investigación quedan fuera de alcance.



**P: ¿Por qué los flujos de magma que se observan en las explosiones solares, están ionizados? ¿Está ionizado el magma al interior de la Tierra?**

R: Los flujos de magma vienen del interior del sol, donde la máquina gravitatoria tiene un poder de compresión enorme, hace acercarse a las órbitas externas, y les quita electrones a los átomos. El roce violento es una causa de ionización. De modo cuantizado, van siendo penetradas, capa por capa, las pantallas electromagnéticas repulsivas de los electrones. Produciendo cambios de fase en el comportamiento de la materia. Basta que escapen un porcentaje de electrones, para que los flujos masivos resulten ionizados.

A menor escala, en la Tierra, se observa gran cantidad de rayos en nubes eruptivas volcánicas. Si los flujos eruptivos no escapan ionizados, este fenómeno de saltos de rayos en nubes volcánicas, sería más leve. El roce con velocidad, a presión, también es ionizante.

Flujos de materia cargada, operan como grandes corrientes eléctricas. Estos flujos de carga en el tiempo, siguen las leyes de Maxwell, y, posiblemente otras leyes del electromagnetismo, todavía por descubrir. Como ciertas luces que aparecen en zonas volcánicas, donde hay campos electromagnéticos fuertes, cuya naturaleza se desconoce, consideradas ovnis por algunos observadores.

Las corrientes de magma solar, producen fuertes campos electromagnéticos, y presentan bandas de máximos y mínimos, en el mismo chorro de magma. Una prueba de ello son las tormentas de partículas cargadas electromagnéticamente, que llegan a la Tierra. Si no fueran corrientes iónicas, no generarían campos tan poderosos, asociadas a su manifestación e inmanifestación sobre la superficie solar.

De cualquier manera, si desde el interior del sol son expulsados flujos calientes de magma, aun siendo la temperatura superficial del sol y su fuerza de gravedad, muy superiores a las terrestres, es posible que a una escala menor, en la Tierra también haya ciclos de mayor o menor eruptividad de magma y aguas calientes ionizados. Después de los cuales, la situación se calmaría, hasta el próximo ciclo.

**P: Han encontrado bandas magnéticas paralelas a las fallas submarinas que dan nacimiento a placas tectónicas. Afirman que tomaron la dirección del campo magnético dominante cuando se solidificaron. Y los científicos las usan como prueba de que el campo magnético terrestre ha estado cambiando. ¿Significa algo esto, para las teorías SFO?**

R: Las interpretaciones que siguen podrán ser afirmadas, o negadas, por mediciones en terreno, o por teorizaciones, si alguien se interesa por realizarlas. Si una corriente de magma es más iónica, también es más magnetizable. Lo eléctrico y lo magnético interactúan mediante leyes del electromagnetismo. Si un flujo pequeño de magma o agua ionizados aflora por un fondo marino, rápidamente se forman sales, lo ionizado se combina, se enfría y se endurece apenas emerge, teniendo poco tiempo para magnetizarse de una u otra forma. Si hay un peak de flujo eruptivo, el material expulsado es mayor por unidad de tiempo. El material expulsado llega caliente más lejos del cráter por donde emergió. Mayores flujos de magma ionizado tardan más en neutralizarse absorbiendo los electrones que le faltan, y por lo tanto tienen más tiempo para dejarse polarizar por el campo magnético imperante en su tiempo de emergencia.

Después, se solidifica, y ya no se mueve, a no ser por fuerzas telúricas. Pero las franjas magnéticas submarinas, que presentan igual tipo de magnetismo, se encuentran repartidas en extensiones de cientos o miles de kilómetros, abarcando cantidades de volcanes submarinos. Todo lo cual da una idea de que tuvieron secuencias cíclicas de peaks eruptivos, con cierta coincidencia en el tiempo. Lo cual apoya la teoría SFO sobre los ciclos eruptivos planetarios masivos de máximos y mínimos. Faltaría demostrar, por ejemplo, que las bandas magnéticas más intensas, en general coincidieron con los peak eruptivos, formando las mayores montañas de las cordilleras paralelas. Dependiendo también de qué tan intenso estuvo el campo magnético terrestre cuando ocurrió ese peak eruptivo. Sin descartar que el flujo de magma que ocurre al interior de la Tierra, y que mueve las placas, pueda sufrir variaciones durante estos hipotéticos peaks eruptivos. Y se pueden esperar ciertos cambios, porque estando el magma a mayor temperatura, se vuelve más líquido, baja su viscosidad, fluye de otro modo, corroe más los hundimientos sobresalientes de las zonas de subducción, y dispone de más volumen por donde fluir, asumiendo que el diámetro de la Tierra aumentara unos metros. Otro experimento interesante de ver su resultado, sería: ¿Hay diferencias en bandas magnéticas entre un material ionizado, y otro no ionizado, que se enfrían por agua? Se pueden colocar imanes intensos cerca,

para experimentar, variando el campo magnético. Y si hubiese estas diferencias, ¿qué implicaría? A los buenos científicos les gustan buenas preguntas.

Ojalá que estas preguntas no defrauden demasiado. Si este autor, que no es geólogo, usando los ocho principios SFO, (8PSFO) que simplifican pensar con base profunda en la ley natural, sobre cualquier disciplina, hubiese conseguido realizar preguntas interesantes, tema a demostrar, ¿qué se podría esperar de científicos que elevaran su VC, y chatearan por el ICR? Se podría esperar que llegaran mucho más lejos que este autor, hilando fino con el ICR en sus respectivas especialidades. Lo transdimensional, mientras más alto vibrante, unifica. Y estos 8PSFO miden lo mismo que Gayatri en la TVC. VC100%. Estos términos se explican en el diccionario SFO, T10-SFO, o en el T0-SFO. Que se regalan en [www.internetcosmico.com](http://www.internetcosmico.com).

### **Varios, sobre el ICR, o Internet Cósmico Radiestésico:**

Más adelante en estas líneas, se aplica el método radiestésico, (que no puede considerarse preciso cuando se está comenzando a investigar con un tipo de tablas, pero que puede ganarse en precisión después de muchas mediciones), a realizar consultas. En SFO (Semi Filosofía Cósmica de Ondas Formas), se plantea como modelo que hay un Internet Cósmico manejado por Dios, para hacer llegar información a cada átomo o célula de ser vivo o cosa. Con la radiestesia se tendría acceso parcial a la información de ese campo de conocimiento, que este autor llama "ICR, o Internet Cósmico Radiestésico", para lo referente a las investigaciones radiestésicas.

En todo caso, Dios pone lo que quiere como información en el ICR, y el hombre baja lo que puede. Aunque el potencial de colocar información de Dios, es teóricamente ilimitado, el potencial para bajar información del ser humano, es teóricamente limitado.

Que la radiestesia involucre el campo de información sobre la ley natural que maneja al universo, con las limitaciones del que mide para manejar esa información, es uno de los temas que este autor quiere poner en el tapete. Este autor apuesta a que "El Computador Central" que maneja el universo, se llama "Dios", y que desde cualquier PC de ser vivo "conectado al Internet Cósmico", y con un mínimo de "hardware y software", es posible preguntarle a Ese Computador Central, por vía radiestésica.

De hecho, y como "el aire aguanta cualquier cosa", podemos nombrar a Dios al comienzo de nuestras preguntas. Que sea Dios o no El que responda, que podamos chatear con Dios usando un péndulo o no, es otro tema. Pero es positivo que podemos pedirle ayuda, encabezando con Su nombre las preguntas. Y si se pudiera chatear, si no es con Dios, y al menos, que fuera con seres avanzados, a través del método de preguntas y respuestas radiestésicas, ¿no se nos abriría una puerta para investigar sobre la ley natural transdimensional? El problema de cómo "afinar las antenas radiestésicas", solo **parece** fácil de resolver. Hay que reprogramarse culturalmente mucho a sí mismo, y sin ganar dinero, sino espiritualidad, en el proceso. Tiene que ver con remover la inercia de muchas costumbres "achica antenas", muy queridas, quizá algunos de nuestros apegos favoritos, como comer carnes, pero que van frontalmente contra los cinco poderes del alma: **amor** a los otros seres; **no violencia** contra los otros seres; conocer la **verdad** sobre la ley natural evolutiva. Cumplir nuestro **deber** con esa verdad, lo cual implica ser consecuentes con ella, de pensamiento, palabra y obra. Porque sin cumplir a cabalidad esos cuatro, no vamos a conseguir el quinto, uno de los principales tesoros, que la gente busca con afán, sin que se sepa que alguien la encontró: la **paz** suprema.

La principal capacidad de conocer del ser humano, radica en su alma. Y al interactuar con nuestra alma, como con el mantra: "Dios, alma alma; Dios, alma alma; Dios, alma Dios, alma Dios, alma Dios. Dios". Y mejor si en lugar de la palabra "Dios", se usa la palabra "OM", que sería el nombre más poderoso de Dios. Pero cada uno escoge su nombre favorito de Dios, con todos los nombres válidos de Dios, resulta. Repetir nombres del Supremo, ha causado que giren péndulos en manos de no pocas personas. Más niños que adultos. Y quienes no lo consiguen, es por algún bloqueo. La fuerza vital de Dios alcanza a todos los confines del universo, pero con menos fuerza a quienes Le cierran las puertas transdimensionales de sus personas, con incredulidades.

Más detalles sobre cómo manejar péndulos radiestésicos y realizar investigaciones al estilo SFO, en el T0-SFO, en la página [www.internetcosmico.com](http://www.internetcosmico.com). Todo se puede bajar gratis.

Este autor mide radiestésicamente que estaríamos entrando a un período de aumento de eruptividad volcánica. Medición que podría ser numéricamente precisa o no. Pero la existencia de máximos de eruptividad, al menos en lo particular, habría ocurrido muchas veces, por la ondulación de las estrías, o cordilleras perpendiculares a las vertientes oceánicas. **Será muy importante para efectos de obras de acumulación de agua, y otras, determinar luego la verdad o falsedad de esta pregunta: ¿Estamos entrando a un ciclo eruptivo?, y esto ¿explicaría el aumento relativo de actividades tectónicas, telúricas, volcánicas, de la T° del mar, de movilidad entre placas, y otras? ¿O hace tiempo que ya estamos en un ciclo de eruptividad mayor al promedio, lo cual explicaría por qué hay una cordillera dorsal en el medio del Atlántico? Si la eruptividad fuese pareja, ¿debería haber cordillera dorsal Atlántica? ¿No debería ser parejo el fondo, sin cordilleras, si la eruptividad del fondo marino permaneciera constante?**

Algunas de estas ideas y consultas ya figuraron en el T0-SFO, en el R2-SFO, y en el R5-SFO, cuando este autor cometió el error de anunciar un sismo entre 8,6 y 9,2 Richter, para el 22 de enero del 2012, en el norte de Chile. Habiendo logrado márgenes de acierto mayores con otros eventos sísmicos, que este autor solo comunicó a su familia, y a algunos conocidos, y no siendo el único en lograr aciertos respecto a terremotos ya pasados, este autor consideró que debía avisar, pero se equivocó. El proceso de ganar precisión es más lento de lo que este autor creía, y no siempre se puede contar con que las respuestas sí estarán avaladas por Dios. Pero eso no implica que toda la SFO tenga que ser tirada por la borda, porque es para indicar caminos, que el hombre podrá recorrer solo si se supera a sí mismo, mediante aumentar el porcentaje personal de realización de Dios.

El uso de radiestesia a nuevas aplicaciones, sabiendo que no es exacta, especialmente al principio, sugiere opciones de investigación para gente que desee expertizarse en esto, para ver si la precisión aumenta hasta niveles notables, luego de tener la experiencia de unos miles de mediciones “silenciosas”, mejor si firmadas por un notario, antes de que ocurran las fechas y sucesos catastróficos anunciados.

Los capítulos sobre anuncios de catástrofes se quitaron del T0-SFO, y de la página [www.internetcosmico.com](http://www.internetcosmico.com). Se prometió sacarlas en los correos, si el sismo del norte de Chile tardaba más de un mes en llegar. De ser posible, y sin que tengan prioridad sobre varios otros libros SFO pendientes, se dedicará otra página a las catástrofes. El ser humano debe conocer esos métodos, y desarrollarse a sí mismo en el proceso de ganar experiencia con ellos. Al menos los interesados, o interesadas.

En otro resumen, el R7-SFO, “El Plan de los Seres”, se publica lo que dijo el maestro Capdeville a este autor, relacionado con las predicciones de catástrofes. Y hubo un testigo de esa conversación, A.Y. Capdeville, que vive en Alemania, que obtuvo una licenciatura en matemáticas en la Universidad de Chile en la década del 1970, y actualmente imparte clases de matemáticas de alto nivel en Alemania. A.Y.C., según César Capdeville, su tío materno, “Por su actividad, será un testigo muy creíble de lo que aquí se habló. Aunque al principio no querrá participar”.

Este autor no dará el nombre de este testigo, hasta que sea el momento. Y lo será, cuando se cumplan ciertas condiciones, una de las cuales consiste en hacerle llegar el texto con lo que este autor recuerda que dijo el maestro rosacruz en 1970, y que A.Y.C. autorice dar su nombre completo. Es parte del plan relatado por Capdeville, que esto se conozca. Relacionado con el por qué este autor envió correos dando fecha al sismo del norte de Chile, en condiciones tan precarias. Con la SFO en verde, y con poca práctica en medir sobre sismos. Pero creyendo que el sismo venía, que le ayudarían de arriba en la predicción. Que no ocurriera de ese modo, “después de”, parece haber sido para mejor. La gente que tomó conciencia que eso podía ocurrir, ha tenido tiempo para reubicarse a lugares fuera de alcance de los tsunamis. Al menos, la ventaja de que algunos tomaran conciencia del peligro. Entre bastantes desventajas.

-0-

**Pregunta no radiestésica: Desde el punto de vista racional, ¿por qué se podrían esperar más erupciones, respecto a lo usual, a corto o mediano plazo?** (Extractado de lo que publicó este autor en correos, y en [www.internetcosmico.com](http://www.internetcosmico.com), a fines del 2011).

R: Se ha dicho que la probabilidad de liberación de energías volcánicas depende de varios factores, tales como: (1) Presión en cámaras magmáticas de cada volcán. (2) Aumento del nivel del mar por mareas (en

islas volcánicas, ha aumentado la sismicidad con las mareas altas). (3) Del tapón que impide la liberación de pequeñas cantidades de lava cada poco tiempo, propiciando la acumulación explosiva. (4) La presión sobre el líquido fundido de la cámara magmática puede aumentar, luego de un terremoto, por efectos mecánicos tipo émbolo, por desplazamiento de masas que rodeen la cámara magmática.

A esto se podría sumar, si fuera cierta, la fase del ciclo eruptivo en que estuviese la Tierra. De haberlo, la mayor probabilidad de erupciones, se daría en el peak eruptivo, durante el cual, aumentarían las presiones magma-corteza en todo el planeta.

La teoría de un científico vulcanólogo (en el documental no mencionaron su nombre) afirma que con el aumento del nivel del mar, las cámaras magmáticas se ven más presionadas en algunas islas. El científico habría comprobado erupciones ocurridas con marea alta. Más peso del mar contra el fondo, y contra el contorno sumergido de la misma, presiona la cámara magmática del volcán, y esta presión, cuando la cámara está llena, busca el alivio más fácil, el cráter, cuando no está obstruido. (La teoría parece muy plausible, con implicancias mecánicamente lógicas. Como que un aumento grande del nivel del mar, empujaría todas las placas marinas simultáneamente algo hacia abajo, aumentando la probabilidad de que las placas tectónicas que están pasando sobre ellas en todas partes del mundo se desplacen, liberando energías.)

Si el cráter de un volcán tipo isla está obstruido, dependiendo de las presiones en juego y de la resistencia que puede oponer el cono del volcán, habrá erupción o no, cuando aumente x metros el nivel del mar. De modo que es importante analizar, y por último medir, qué tanto está aumentando el nivel del mar. Según cálculos publicados a Mayo 2011, científicos esperan que para 2100 el mar haya aumentado en 1,6 metros. Eso significaría 1,6 toneladas extra pesando sobre cada metro cuadrado del fondo del mar, y también empujando a los contornos de islas y continentes. Mientras más rápido sea el calentamiento global, en menor rango de tiempo se liberaría toda esta energía acumulada.

Groenlandia se está descongelando más rápido de lo que los científicos esperaban, y si se descongela entera, estiman que el mar subirá 7m. Pero si se descongela Groenlandia, también se descongelará bastante de los polos, supongamos un escenario en que el mar sube 10m, en algún futuro, 200 años adelante, por ejemplo.

**Cada metro cúbico pesa una tonelada. Si el mar aumentara 10m en todo el planeta, significaría una presión adicional sobre el fondo, con émbolos nuevos sumando 10 toneladas por cada metro cuadrado del fondo.** Podrá parecer poco respecto a lo que ya soporta el fondo, pero resulta que la placa de Nazca, que está chocando contra la placa Sudamericana, tiene millones de metros cuadrados. Recibiría muchos millones de toneladas extra, con lo cual no es improbable que baje algo. **Si la placa de Nazca baja unos metros, es más probable que ocurran deslizamientos respecto a placas continentales, con liberaciones de energías.**

Se sabe que estos desplazamientos provocan terremotos, y algunos terremotos asociados a desplazamientos grandes, han provocado erupciones volcánicas. Dos días después del terremoto de 9.5 Richter, cuando se quebraron mil kilómetros en la zona de Valdivia, Chile, en 1960, entró en erupción un volcán en la zona. Mecánicamente se puede aventurar que es por el "efecto émbolo". La placa que viene del mar se desplaza, y presiona la cámara magmática de los volcanes, aumentando la probabilidad de erupción. Y las diversas fallas funcionan de diferentes modos con un gran terremoto, y todo eso puede presionar para erupciones.

Si visualizamos la cámara magmática de un volcán como un gran globo de goma lleno con agua, con el agujero-cráter apuntando hacia arriba, soportado el globo hipotético por las paredes de un volcán, y si imaginamos que la placa que se desplaza por debajo de la placa americana (por ejemplo) funciona como émbolo, transmitiendo presiones ascensionales o de otros tipos al globo de agua hipotético, pocos metros, pero con una gran área de choque, es factible esperar que si ocurren grandes desplazamientos. Facilitando escapes de magma hacia puntos de menor resistencia. La salida violenta del agua ejemplifica el proceso de una erupción.

La misma teoría del vulcanólogo, sobre que el aumento del nivel del mar provoca erupciones, podría aplicarse a todas partes donde haya tensión entre placas sumergidas y continentales. Si esto fuera cierto, si dejamos cundir el calentamiento global, aumentamos la probabilidad no sólo de erupciones, sino también de terremotos, no menores, mucha energía liberándose mientras durase el ascenso del nivel del mar. Quizá la erupción ocurriría decenios después, según el escenario de cada volcán, o de cada enfrentamiento de placas.

Si antes del aumento del nivel del mar Chile está considerado el país más sísmico del mundo, y considerando que tiene enfrentamiento entre placa continental y tres placas submarinas, durante ese proceso, es lógico esperar que las crisis asociadas a liberaciones de energía geológica se manifiesten más intensamente en Chile, proporcional a la magnitud de la energía que se libere en cada parte del territorio. Y también en toda la zona costera americana que da al Pacífico, ya arrugada en la Cordillera de los Andes a punta de terremotos y desplazamientos.

A la inversa, si el nivel del mar baja, según esta teoría, también bajaría la probabilidad de que placas continentales desplacen sobre placas sumergidas.

Por otro lado, en un proceso de millones de años, por el choque destructivo de la placa Antártica contra la placa Sudamericana, al sur de Chile, ha dejado sus huellas que saltan a la vista de solo contemplar el mapa. El sur de este continente está partido, se está partiendo más, lo cual se aprecia en la gran cantidad de sectores de islas, fiordos, por donde ha entrado el agua del mar, en toda la parte sur, en hundimiento y desmembramiento. Y algo similar ocurre en Alaska. Donde hubo otro megasismo sobre 9° Richter.

Chile tiene muchos volcanes, no pocos del tipo explosivo.

**P: ¿Qué podría hacer pensar que en la Tierra haya períodos cíclicos de mayores o menores cantidades de erupciones?**

R: El sol nos da una pista. Se ha visto que cíclicamente vienen y van manifestaciones de mayores y menores cantidades de explosiones en la superficie del sol. El sol es una máquina gravitacional de apretar materia, que pelea con una máquina térmica opuesta, la última causa procesos expansivos. Semejante a la Tierra, solo que por ser mayor la masa del sol, también es mayor su fuerza de gravedad contractiva; tanto, que por su inmenso poder de compresión, el sol logra encender los procesos termonucleares, liberando energía calórica expansiva.

El interior de la Tierra también está caliente, o no afloraría lava. Lo caliente sube, lo frío baja. Algo de la placa inferior de Nazca se hunde por presión de la placa continental americana, lo que se hunde está más frío. Pero al hundirse, ocupa un volumen, genera presión, y algo debe desocupar volumen, y ascender, lo caliente, la lava. La presión en los líquidos encerrados, se transmite en todas direcciones. Aunque lo que hay debajo de los continentes, han dicho que es pastoso, salvo canales de afloramiento de magma, o rocas fundidas.

Pues bien: los flujos más calientes del sol que suben, desde el centro a la periferia, causan explosiones, han dicho que cíclicas, aunque se tiene poco tiempo histórico de estudio. Lo más frío, baja, comprimiendo. Y en la Tierra no tiene por qué ser diferente. Si en el sol hay ciclos explosivos de tormentas superficiales cada un tiempo, lo ídem también debería ocurrir en la Tierra. O aunque no sea tan cíclico, igual puede ocurrir.

Lo que está más comprimido, alguna vez sale, si puede fluir, porque está fundido. La lava de los volcanes. Es decir, si se observa gran cantidad de volcanes activos en torno al 2011, por ejemplo, podríamos estar coincidiendo con un ciclo eruptivo. El cual podría intensificarse si sube muy rápido el nivel del mar, en parte como consecuencia del calentamiento del agua del mar, y de la atmósfera, por el mismo ciclo eruptivo.

Solo el último tiempo se ha podido documentar estos fenómenos. Con el tiempo, los vulcanólogos irán conociendo mejor los ciclos de los volcanes. Sólo así podrán determinar cada cuántos años se producen los peak de estos ciclos eruptivos terrestres. Radiestésicamente, este autor mide que existen. El aumento de temperatura del mar, el derretimiento de los hielos, podría ser un indicador de eso. De alguna parte debe estar saliendo toda esta energía calórica. El efecto invernadero podría no explicar por qué hay corrientes cálidas en unos lugares, y en otros no, o por qué se están derritiendo los glaciares y los polos tan rápido. De lo que tantos documentales hablan. De cualquier manera, tal como con el sol, no hay que pensar en flujos calientes constantes, sino intermitentes, similar pero obviamente a menor medida que en el sol. Por menor temperatura y masa.

**P: ¿Por qué Chile está tan partido en su zona sur?**

R: Por Google puedes escribir: "placas geológicas de Chile", y aparecerá información. Básicamente la parte norte y central de Chile está siendo embestida frontalmente por la placa de Nazca, y la parte sur está chocando contra la placa Antártica, medio en diagonal. La placa Antártica está quebrando la parte sur de América. En un proceso lento, de muchos millones de años, se está llevando y hundiendo islas,

abriendo canales entre lo que antes eran sectores de tierra firme. Eso se aprecia en que las islas del sur de Chile, "se están quedando atrás", por lo mismo. Como las Falkland, o Malvinas.

Se esperaría que en algunos millones de años, de continuar este choque, parte del sur de América "salga a navegar" por el Atlántico. Los canales del sur de Chile son en general fallas. Y ese proceso va a continuar, hasta que la placa Antártica "cruce" América.

**P: En la zona de Lota, hay mantos carboníferos que son explotados, kilómetros mar adentro. Pero no se formaron bajo el agua. ¿Significa que se hundieron, y qué proyectaría eso a futuro?**

R: Algo se pudo depositar por sedimentos orgánicos arrastrados por ríos. Pero si realmente se hundió, algo similar podría ocurrir, lentamente, en el paso de millones de años, y acelerando algo con megasismos.

**P: Distintos opinantes han dicho, por Internet, o se pueden suponer, los siguientes puntos:**

- (1) Que bajo la corteza terrestre sólida, hay una zona pastosa, no líquida.
- (2) Que el núcleo es sólido.
- (3) Que entre el núcleo y la zona pastosa, hay un sector líquido.
- (4) Que las corrientes ionizadas de ese sector líquido, tienen que ver con el campo magnético de la Tierra.
- (5) Que habría grandes zurcos sobre esa zona líquida, parte de los cuales serían los puntos de emergencia de material caliente al fondo del mar, donde se forman las placas. Y la zona bajo los continentes, estaría algo más hundida y profunda, aun cuando, bajo cierta profundidad, nada es sólido y frío.
- (6) Que el núcleo gira a unas dos coma cinco veces la velocidad con que gira la corteza, presuntamente, ambos con el mismo eje.
- (7) Que las corrientes que se forman por la diferencia de giro entre núcleo y corteza, mueven las placas tectónicas.
- (8) Que el polo norte magnético se está moviendo hacia Rusia, que se ha movido 1800 km los últimos siglos, pero que cada vez su movimiento es más acelerado.
- (9) Que en el Ecuador hay más fuerza centrífuga, y que en esa zona el líquido se ve expuesto a mayor diferencia de giro, entre el núcleo y la corteza. Diferencia de giro que en los polos es cero, justo en el centro polar geográfico.
- (10) Que los flujos más calientes suben, y los más fríos, bajan.
- (11) Que el campo magnético de la Tierra ha cambiado de polaridad varias veces.
- (12) Podría haber cierta repulsión entre corrientes líquidas cargadas eléctricamente, con diferentes cargas, como se ha observado en el sol.

**Visto todo esto, si hubiera un aumento de temperatura del líquido, ¿Qué podría producir?**

R: Líquido a mayor temperatura es menos viscoso, fluye mejor. Las corrientes tipo oruga de tanque, las cuales arrastran a las placas tectónicas, estando a mayor temperatura, tendrían mayor movilidad. Las corrientes-oruga desgastarían más en la emergencia caliente, y también en la subducción, aumentando la probabilidad de liberaciones de energía.

Las corrientes-oruga de material fundido, suben y bajan radialmente, debido a la diferencia de velocidades entre el núcleo y la corteza. Por arriba irían en un sentido, y más abajo, en el contrario, hasta completar las orugas.

**Si esas corrientes tipo oruga de material fundido están ionizadas, (como es lógico, porque son fuertemente metálicas, y los metales, comprimidos, ceden fácilmente sus electrones), al ser más móviles, podrían explicar la mayor movilidad de los polos magnéticos. Cargas en movimiento, generan campo magnético.**

Además, si el peak térmico progresa, y si el núcleo tiene una pequeña diferencia angular en su eje, respecto al eje geográfico, y si el eje magnético cambia aceleradamente, esto podría estar acercando el punto de inflexión, en el cual, la polaridad de los polos magnéticos de la Tierra entre en cambio rápido de polaridad.

Variaciones cíclicas de temperatura y presión, la pugna entre la máquina gravitacional y la máquina térmica expansiva, podrían causar variaciones cíclicas en el modo de fluir de las corrientes líquidas, variaciones periódicas de los campos, y períodos de mar caliente y elevado, con vaciamiento

hacia el Mar Negro, alternando con glaciaciones, y nivel del mar bajo, con mucho hielo acumulado sobre los continentes.

Bajo el Ecuador, el flujo de líquido no se iría quedando atrás parejo, sino con máximos y mínimos. En todo proceso natural, siempre aparece lo ondulante.

### **Consultas por el ICR, Internet Cósmico Radiestésico:**

Preguntas radiestésicas, todas hechas nombrando a Dios, y pidiendo ayuda en la medición, para no distorsionar tanto, al incursionar en campos nuevos. Ayuda cuya magnitud y precisión no se puede predecir, pero que tampoco se puede demostrar que no ocurre, al menos al que lo pide adecuadamente.

**P: Señor Dios,** ¿Hay ciclos eruptivos de volcanes en la Tierra, como consecuencia de la oposición entre la máquina gravitatoria de comprimir, y la máquina térmica de expandir? R: Sí.

**P: Señor Dios,** ¿Estamos entrando a un punto álgido del ciclo eruptivo terrestre, al 2011, similar a como ocurren las tormentas solares, que sube material caliente desde el interior del astro, y es expulsado? R: Sí.

**P: Señor Dios,** En una T% simple, de cero a diez mil años, ¿qué porcentaje toma un ciclo eruptivo terrestre completo, con descanso y actividad incluidos? R: 20%. El ciclo completo duraría 2000 años. (Esta fue la medición de fines del 2011, ya publicada, pero que puede estar errada en millones de años. Los científicos interesados podrán verificar el concepto, y la duración de estos ciclos, si es que existen). Este autor tiene mucho más precisión conceptual que numérica, según ha medido en una tabla, que también es numérica..., y por algo prefirió presentar estos temas como una ciencia ficción cultural. Que en el mejor de los casos, si no se pierde, podría indicar caminos a algunas personas.

**P: Señor Dios,** ¿Qué porcentaje de volcanes explotan típicamente durante los peak de los ciclos eruptivos terrestres? R: 32%.

Preguntando a Dios, vía ICR, (en el supuesto de que no es el subconsciente de este autor el que contesta):

**P: Señor Dios,** ¿es factible que el aumento de 10 metros en el nivel del mar provoque hundimiento en metros de placas marinas, favoreciendo la liberación de antiguas energías acumuladas? R: Sí.

**P: Señor Dios,** En peaks del calentamiento interno de la Tierra, ¿aumenta el diámetro terrestre, en algunos metros? R: Sí.

**P: Señor Dios,** Las capas electrónicas de los átomos comprimidos al interior de la Tierra, ¿tienen relación con las diferencias de comportamiento de las diferentes capas geológicas que aparecen al ir profundizando en Tierra? R: Sí.

**P: Señor Dios,** ¿En qué porcentaje se relaciona el comportamiento escalonado de reflexión de ondas (los cambios de densidad de la materia caliente del interior de la Tierra, al ir acercándose a su centro), con la compresión de los átomos, por la fuerza gravitacional, sucesivamente, hasta vencer por compresión la primera, segunda, etc., capa electrónica? R: 70%.

**P: Señor Dios,** En astros de gran masa, cuando comienza a ser penetrado el núcleo, ¿se encienden los hornos termonucleares, convirtiendo a los astros en estrellas radiantes? R: Sí.

**P: Señor Dios,** En promedio, incluyendo etapas altas y bajas, ¿cuántos centímetros anuales se separan por año las placas, en promedio? R: 15cm.

**P: Señor Dios,** ¿Cuántos centímetros anuales se separan por año las placas planetarias en promedio, durante el máximo de los peaks eruptivos? R: 30cm.

**P: Señor Dios,** ¿Cuántos centímetros anuales se separan por año las placas, en promedio, durante los períodos de mínima eruptividad volcánica? R: 4 cm.

**P: Señor Dios,** ¿Alguna vez, radiestesistas de alta VC, conseguirán predecir terremotos, con precisión de minutos? R: El péndulo gira. No estabiliza. Hay algún bloqueo. Posiblemente nunca se pueda.

**P: Señor Dios,** ¿Alguna vez, radiestesistas de alta VC, conseguirán predecir terremotos, con precisión de horas? R: Sí.

**P: Señor Dios,** Se ha dicho que el **campo magnético** terrestre cambia de modo irregular, habiéndose registrado algunos cambios cada unos 70000 años. Dicen que el último cambio habría ocurrido hace 780000 años. También han dicho que cuando el campo magnético terrestre esté cambiando, no protegerá a la Tierra de las explosiones solares, las cuales podrían causar mucho daño, cuando tengan

su máximo. Si el campo magnético terrestre es esencial para la vida, ¿cada cambio marca una extinción masiva? R: No. (Han dicho que después de ciertos cambios del magnetismo terrestre del pasado, se han continuado encontrando fósiles. Según eso, no habría extinción. Lo que no saben es la magnitud de las explosiones que pueden ocurrir).

**P: Señor Dios:** ¿En qué porcentaje mínimo se ha extinguido, en promedio, la vida sobre la Tierra, durante las inversiones de los polos magnéticos? R: 1,5%.

**P: Señor Dios:** ¿En qué porcentaje máximo se ha extinguido, en promedio, la vida sobre la Tierra, durante las inversiones de los polos magnéticos? R: 8%.

-0-

**Nota agregada el 23/10/2012:** Lo siguiente es un resumen de alguien que también cree que las erupciones submarinas están calentando los océanos: Ver nota completa en “[Volcanismo submarino](http://senalesdelostiempos.blogspot.com/2010/09/atando-cabos-al-mal-tiempo-buena-cara.html)”:  
<http://senalesdelostiempos.blogspot.com/2010/09/atando-cabos-al-mal-tiempo-buena-cara.html>

“Hubo un notable aumento en la cantidad de terremotos fuertes reportados el mes pasado. Jim Holden, científico líder de una expedición entre EEUU e Indonesia en mar profundo, informó que los 4 terremotos registrados en el Golfo de Moro al sur de Filipinas el 23 de julio fueron, en realidad, lecturas sísmicas de una importante erupción volcánica subacuática. Kawio Barat, un enorme volcán subacuático que se eleva 3000 metros desde el suelo del mar a menos de 5500 metros entre Indonesia y el sur de las Filipinas, solo fue descubierto dos semanas antes de que hiciera erupción. Tendríamos que preguntarnos sobre otros grupos de terremotos en la región y si son de origen exclusivamente tectónico o si son en realidad erupciones de volcanes desconocidos. **Una cosa es segura: cada nueva expedición que escanea el submundo regresa sorprendida por la actividad volcánica que está teniendo lugar a niveles más elevados que lo esperado**”.

**Esto, por supuesto, está calentando los océanos.** Grandes extensiones de corales se están volviendo blancos este año debido a las “altas temperaturas del agua”....

Los partidarios del calentamiento global han intentado manipular esta evidencia para hacerla encajar en sus modelos, pero esta es otra fuerte señal de que el único calentamiento existente proviene de abajo y no por la actividad humana sobre la tierra....

La diferencia es que este autor (SFO) cree que el proceso eruptivo submarino es cíclico, que ha ocurrido muchas veces, con grandes cambios, pero sin extinción. Peor sería que la actividad eruptiva submarina fuese nula. Los océanos se comenzarían a enfriar. ¿Con qué límites? Se desconocen. Puede que le debamos la vida en la Tierra a estas erupciones submarinas.

#### **FIN DEL R6-SFO**

#### **MODIFICACIONES POSTERIORES A SUBIDA DEL R6-SFO A [WWW.INTERNETCOSMICO.COM](http://WWW.INTERNETCOSMICO.COM)**

##### **Primeros meses del 2014:**

**PR.: Señor Dios:** ¿qué miden las siguientes frases, al preguntar vía ICR, en la tabla que corresponda?

- **PR2014:** El calor generado en el núcleo de la Tierra, cuando aumenta en forma sostenida, causa calentamiento del agua del mar, a la vez que mayor movilidad tectónica, más actividad volcánica, más terremotos y tsunamis, derretimiento más raudo de los hielos en todo el mundo, y, aumento del nivel del mar. **RR: MADI.**
- **PR2014:** El nivel del mar viene aumentando hace varios miles de años. **RR: MADI.**
- **PR2014:** Antes, ya hubo humanidades. Desaparecieron. De ellas hoy se conservan escasos vestigios. **RR: MADI.** Comentario: Lejana es, la arenga de los tiempos. Quizás qué, yace, bajo capas y capas de arena.



- **PR2014:** La intensidad con que opera el elemento fuego que controla el calor del núcleo, es función del karma. Y el karma, o causalidad multidimensional, es función del comportamiento humano. A mayor ruptura de armonía por exceso o defecto cometa la humanidad, mayor es la intensidad del retorno kármico desarmonizante. **RR: MADI.**
- **PR2014:** Cuando el comportamiento humano se polariza entre dominantes y dominados, entre ricos y pobres, u otro similar, y causa mucho sufrimiento en la gente durante más de un siglo, la actividad del elemento fuego al interior del núcleo se incrementa, fluye más agua caliente y magma desde las grietas del fondo de los mares, y todo tipo de catástrofe relacionada aumenta su probabilidad de ocurrencia. **RR: MADI.**
- **PR2014:** La ley natural geo-telúrica es variable, y depende de cómo cambia la VC de los habitantes del planeta, cuando aplica. **RR: MADI.**
- **PR2014:** A más bajemos la VC colectiva, a más daño colectivo se acumule, mayor será la probabilidad de que ocurran grandes catástrofes de todo tipo. Las cuales ya deberíamos haber aprendido a interpretar en su significado. Pero no es así, y, al 2014, los tiempos difíciles están incrementando su intensidad. **RR: MADI.**
- **PR2014:** Solo el aumento sostenido de vibración cósmica podrá mitigar este desfile de desastres que se nos viene, uno tras otro. Aumentar VC es una tarea intransferible. Nadie puede elevar la VC de otro. De modo que la tarea de cada uno de nosotros es personal, y haríamos bien en decidir ponernos a la tarea pronto. **RR: MADI.**

Mayo 2014:

**CLIMATIZADOR KÁRMICO TERRESTRE:** Si el hombre pleno logra control sobre 16 kalas que le conciernen, parte de los cuales son los cinco elementos, entonces, la humanidad, más de siete mil millones de personas, según su comportamiento, puede afectar de alguna manera a estos elementos, para mejor o peor. Considerando que Platón definió “armonía” como “el justo equilibrio entre exceso y defecto”, en los desórdenes climáticos recientes, al 2014, podemos reconocer que el clima mundial se ha desplazado hacia menos armónico. Agua: Mucha lluvia en poco tiempo, poca lluvia en mucho tiempo, constituyendo, respectivamente, inundaciones y sequías. Las sequías llaman incendios, descontrol del elemento fuego. La mayor actividad sísmica, los movimientos del elemento tierra, se relacionan con una mayor actividad de lo caliente que subyace, tierra caliente, elemento fuego.

Agua caliente y magma brota en mayor medida por el fondo oceánico, causando corrientes cálidas, aumento de la temperatura oceánica, incremento del nivel del mar, deshielos, falta de agua, calentamiento climático, desertificación, hambrunas. Siendo el Burdo un cuasi infierno, por el desconocimiento generalizado de la ley natural y de Dios por quienes lo habitan, el climatizador kármico se refiere a que con nuestras conductas, podemos atenuar o intensificar el clima infernal del Burdo terrestre. Vale para lo personal, para lo familiar, laboral, regional, nacional, mundial.

En SFO se mide como MADI, lo siguiente: Con nuestras desarmonías de los últimos siglos, o hasta milenios, estamos activando de modo peligroso al elemento fuego del centro de la Tierra, y eso eso calienta océanos, cambia clima, y desata las catástrofes que estamos viendo, las cuales parecen venir aumentando su frecuencia. Por ejemplo, por no haber ocurrido tsunamis durante muchas decenas de años, mucha gente murió por ir a sacar animales marinos de entre las rocas, para comerlos, cuando se recogió el agua, después de un terremoto. Como durante los últimos decenios han ocurrido varios tsunamis, y han sido ampliamente televisados, la gente está aprendiendo a tenerles más respeto. La pregunta es: ¿Y por qué aumentó la frecuencia de tsunamis? En SFO, se responde, según lo razonado y medido: “Porque el comportamiento desarmonico de la humanidad, aun cuando se está notando un cambio para mejor en la gente, ha generado, y todavía está generando, desestabilización kármica en los cinco elementos”. Lo cual está provocando un peak en el ciclo eruptivo planetario. Interpretable como un “lenguaje del cuerpo planetario”, que no está desconectado de la administración suprema de la ley natural. La cultura del neorenacimiento deberá incorporar la causalidad multidimensional que esto implica, o habrá menos acciones orientadas a evitar lo que estamos causando.

### **COMENTARIO SOBRE PÁGINAS EN BLANCO**

*Más abajo hay un espacio en blanco, simbolizando lo que falta por descubrir de la ley natural. El mayor vacío está en lo multidimensional, en lo que se oculta más allá del alcance de los cinco sentidos ordinarios. De lo cual se está acumulando una cantidad creciente de cabos sueltos. La SFO es un intento de visión multidimensional, que deberá ser mejorada, si es que no se pierde. Es un paseo con la llama de una vela por la selva oscura de la contaminación de las tres psiquis.*

*Se invita al lector o a la lectora, a dar una mirada cada cierto tiempo a la página [www.internetcosmico.com](http://www.internetcosmico.com).*

*¿Un peak de ciclo eruptivo planetario calienta al océano?*

*¿Un peak de ciclo eruptivo planetario calienta al océano?*