

LOS PERSONAJES

SFO

COLECCIÓN SFO – RESUMEN 13 (R13-SFO)

Líneas: Ciencia Ficción Cultural y Teísmo Universalista.

Página Web: www.internetcosmico.com

Alberto Brehme P. Correo: icradiestesico@gmail.com

Dedicado a imaginativos / as interesados / as en ser mejores personas.

Versión Septiembre 2012.

LOS PERSONAJES SFO

Más abajo se entrega una descripción funcional sobre personajes simbólicos, válida para todos los libros SFO. Cada personaje dialogante nombrado en libros SFO simboliza algo, representa opiniones diferentes que pueda tener cualquier persona. En diverso grado, todos tenemos algo de al menos algunos personajes SFO: a veces somos más chistosos, fundamentalistas, sarcásticos, apegados, o dudamos de diversos temas.

Por razones didácticas, el nombre de los personajes da una idea de su función en el diálogo, y varios de ellos tienen un color de letra característico.

Los personajes conversan con preguntas y respuestas sobre diversidad de temas multidimensionales. Que los personajes realicen funciones que nos identifiquen, y que hagan algo por armonizar lo desarmonico, es la clave para buscar cada uno ser mejor maestro de sí mismo.

- **Preguntócrates** plantea temas preguntando, en parte como lo hacía Sócrates, y con sus preguntas da alguna dirección y sentido a la conversación. Propone temas. Recuerda algo las preguntas de Sócrates, pero difiere en que no busca la seguidilla lógica de preguntas.
- **Payaso**, se ríe de las paradojas, resalta como podrían reaccionar los apegados a algo, ameniza algunos temas. Payaso intenta poner la nota cómica destacando contrastes, con chistes semi-filosóficos. Este personaje tiene un permiso especial: en ocasiones irrumpe, aunque no haya diálogos, “como emanado desde el Astral”, y entrega sus opiniones, cada vez que considera urgente opinar algo jocoso. Payaso representa a la alegría, y su especialidad son los chistes filosóficos.
- **Sefo** plantea el punto de vista de la SFO, con algunas notas autobiográficas del autor, como experiencias que incidieron en el desarrollo de los libros. Alguien tiene que representar el punto de vista SFO, o serían libros sobre el ratón Mickey.
- **Shaktina** habla en el contexto racional del MADI Indio, con algo de enfoque SFO. Shaktina suele plantear algunos pensamientos tradicionales hindúes, pero de modo universalista, porque India ha sido invadida muchas veces por bárbaros, y hay diversidad de interpretaciones sobre un mismo tema, dependiendo de las diferentes tradiciones y gurúes. (En opinión del Avatar VC97%, “las tradiciones humanas tienen que ser limpiadas”, y también dijo: “comenzaré por La India”).
- **Apegón** saca la voz en defensa de los hábitos o deseos habituales que típicamente no deseamos remover, con alguna exageración, jocosidad y teatralidad. Habla por los deseos tamásicos, está cargado al egocentrismo y prioriza sus impulsos de abajo sobre cualquier otra consideración. Emite opiniones tajantes en sentido de descartar lo que esté fuera de la frontera de sus apegos rígidos. Incapaz de disciplinarse por algo espiritual que lo lleve a ser mejor persona.
- **Ateus** plantea lo que siempre han dicho los ateos, y que siendo verdades en muchos casos, ha permanecido sin respuesta por parte de los tradicionalismos culpables de su propio mal karma, y que rechazan ciegamente al ateísmo como a enemigos acérrimos. Pero Ateus no es cualquier clase de ateo, no es un fomentador de asesinatos políticos, es un buscador de la verdad que se ha desarrollado en una cultura atea, ha estudiado las grandes religiones y aporta sus razones sobre por qué es ateo. En un libro teísta universalista, los ateos deben ser tomados en cuenta, hay tantos, y en aumento, por errores de personas de las grandes religiones. Ateus afirma que “la religión es el opio de los pueblos”, basándose en lo desprestigiadas que están muchas religiones por los dictadores religiosos asesinos, por los invasores, por malos conceptos y manejos humanos, por intromisiones políticas en las escrituras en las etapas más oscuras, etc. Ateus maneja información parcial sobre varias religiones. Ya que hay tanta gente atea en el mundo, y que no les está yendo mal, como tanto ciudadano de la poderosa nación China, política y oficialmente atea, se demuestra que importa más el trabajo solidario con disciplina y esfuerzo que aterrorizar con el infierno eterno, rebajando a la gente al papel de solo esperar un perdono, versus la alternativa desquiciadora de irse a sufrir para siempre. En cualquier sistema teísta fundamentalista es dable inventar el perdono, basta declararlo tabú en una

escritura y ya tiene valor oficial. Y si tiene fuerza política, y además la gente es mantenida ignorante, más efecto surte. Pero la gente está elevando su VC, y esas formas caducas del pasado ya quedaron obsoletas, a pesar de la inercia de las tradiciones. Las culturas comunistas analizan todo lo que van a declarar oficialmente vigente, y los tabúes religiosos estilo inquisición no pasan el análisis racional. Son considerados basura. Aun así, el ateísmo también es una creencia, un dogma de fe, y su principal tabú es: “Dios no existe”.

- **Dudón** suele formular preguntas “terribles”, pero que deben ser planteadas y respondidas. Su función es tener dudas lógicas. Dudón se definiría a sí mismo cómo: “De vez en cuando” me vienen algunas dudas.
- **Sarcástico** lanza directamente lo que piensa, cuando alguien plantea temas extremistas (cargados con excesos o defectos) inaceptables para los no fundamentalistas en cada tema. Aporta algunos sarcasmos, al estilo de lo que se escucha en no pocos ambientes laborales, “el intercambio de verdades personales sin anestesia”. En ocasiones Sarcástico se exalta más de la cuenta en la defensa de sus puntos de vista, y suele cargársele la mano a lo truculento. No pocas personas ya usan el estilo de Sarcástico, especialmente entre la juventud. Un buen signo de haber pasado las doce de la noche de la ignorancia, es querer hablar la verdad. A diferencia de esos que dicen: “Si no piensas como yo, te mato”. Cada vez se reconoce más que las cosas tienen que ser dichas, que los cinismos apestan, peor si hay falsedades obvias siendo enseñadas a niños desde escrituras que se suponen sagradas. Sarcástico saca a luz las afirmaciones entre líneas y ofensivas de Dios que derivan de los tabúes fundamentalistas. Dice la verdad con palabras, que para ser breves, suelen ser crudas, rompiendo algunos paradigmas.
- **Fundamentalista** representa al encerramiento en el propio punto de vista fundamentalista, con apelativos variables en grado, como: aislante, egoísta, intolerante, ciego, tabuista, irracional, exclusivista, fanático, convencido “absoluta, ignorante y arrogantemente” de que todo está en su escritura; se aísla de progreso, de cambios, buenos o malos, condenando al resto al supuesto error, “porque ya está escrito”. Cree que intenta “salvar” gente de un infierno que nunca existió; convencido de que el mamarracho conceptual de Satanás existe. Vota por el “dios” castigador, en que “sólo un profeta salva”, desecha la reencarnación, etc. En resumen, Fundamentalista desprecia todos los otros puntos de vista, cuando escucha algo de otras creencias siente que está luchando contra el demonio, cree que su secta es dueña absoluta de la verdad, orbita en torno a su interpretación de su escritura como centro del mundo. Fundamentalista se apega a una versión modificada por humanos de la Biblia, como hay muchas. (Se escogió la Biblia, por tener más difusión en occidente, pero la idea es representar todos los fundamentalismos, dentro de lo posible, en este personaje). De todas las posibilidades de fundamentalismos, Fundamentalista representa una rama un poco más específica, pero muy difundida, de fundamentalismo religioso. Fundamentalista predica tabúes derivados de interpretaciones de la Biblia, y trata de conseguir adeptos para su secta. Cree ciegamente que todo lo no indicado en su escritura, o lo no confirmado por su pastor, es obra del demonio. Ni Dios tiene permiso para contradecirlo. Como Dios tradicionalmente “guarda silencio con los que no tienen oídos para oír”, a muchos fundamentalistas les está yendo “bien”, en apariencia al menos. Para tener una idea de qué tan “bien”, se puede tomar un péndulo, definir un personaje fundamentalista, un predicador fulminante, por ejemplo, y comparar su VC de nacimiento con la que tiene ahora.

Fundamentalista representa a las personas dominadas por alguna forma de pensamiento tradicional rígida, tipo balde de concreto lleno, sin espacio para algo nuevo, tipo “blanco o negro, sin intermedios”.

Lo que más hay son los fundamentalistas de su propio ego, individual o colectivo. El encerramiento extremo en la cáscara de huevo del fundamentalismo colectivo puede ser de tipo: nacionalista, atea, religioso, político, racista, de la propia familia, racionalista, de la credulidad y de la incredulidad extremas, o ideológico; hay fundamentalistas de diferentes formas de encerrarse en egoísmos, de aislar “lo tuyo de lo mío”. Los fundamentalistas son constructores de barreras, de polarizaciones: “aquí estamos los buenos, más allá de la frontera de mi creencia están los malos”.

Hay fundamentalistas de lo que les enseñaron en la universidad, aun a sabiendas de que el conocimiento humano es imperfecto. Los hay de teorías económicas, filosóficas, de los genes, de la raza, materialistas, de apegos a una preferencia deportiva, ideológica, etc.

La propuesta SFO en este aspecto, consiste en medir porcentajes de fundamentalismo de distintas sectas, en encontrar qué conceptos atentan contra la ley natural de Dios, en cambiarlos por conceptos que midan 100% de verdad en la TCD y en dejar de ofender a Dios con esos tabúes, cuando el objetivo es aumentar y no disminuir el grado personal de realización de Dios, medible en la TVC. Dios Es para todos los seres, no propiedad privada exclusiva de una secta.