

HISTORIA

MULTIDIMENSIONAL

SFO, Y MARXISMO

COLECCIÓN SFO – RESUMEN 14 (R14-SFO)

Líneas: Ciencia Ficción Cultural y Teísmo Universalista.

Página Web: www.internetcosmico.com

Registro de Propiedad Intelectual N° 221446 del 03-10-2012 - Chile

Autorizada distribución por Internet, pero no venta sin permiso del autor.

Escrito el 2012 por Alberto Brehme P. Correo: icradiestesico@gmail.com

Dedicado a imaginativos / as interesados / as en ser mejores personas.

Versión Septiembre 2012.

HISTORIA MULTIDIMENSIONAL SFO Y MARXISMO

¿Cuánto puede durar la paz ciudadana, con la mecha de la bomba social quemándose?

Preguntócrates: Desde el punto de vista SFO, y situándonos en el año 2012, ¿crees que el Marxismo sea capaz de dar una respuesta coherente al manejo económico de los pueblos terrestres, después del derrumbe del socialismo euro soviético? ¿En qué difiere el enfoque marxista del enfoque SFO?

Sfo: Con respecto al enfoque multidimensional SFO, tal como está el marxismo materialista, no creo que lo consiga. ***Al materialismo le falta lo principal del ser humano, que es interno. Los humanos somos seres multidimensionales.*** O no habría todos los fenómenos extrasensoriales que hay.

En concepto SFO, ningún conjunto de ideas materialistas relativo solo a la dimensión Bhur, o Burdo, puede solucionar de modo coherente los problemas humanos. Y el Marxismo reduce todo a materia burda.

El Marxismo podrá solucionar varios problemas económicos importantes, pero no los principales, si analizamos el tema tomando como referencia la ley natural y su objetivo, que es realizar a Dios, sin divorciar materia y espíritu. Materia y espíritu no están divorciados en la ley natural.

El planteo SFO de las dimensiones cuantizadas en zonas vibratorias, y de Lo Divino, como ocupando la más alta vibración, permite englobar materia y espíritu, de modo coherente. De hecho, si el universo funciona de modo coherente, es por medio de la ley natural. Que no conozcamos esta ley multidimensional a cabalidad, es asunto aparte. Pero ciertamente el conocimiento de esa ley no llegará por la vía del solo uso de la psiquis burda, dejando afuera las psiquis astral, causal, y el alma.

Si el Marxismo fracasó en la URSS, fue por algo. Con esfuerzo, consiguieron grandes avances materiales y organizacionales. ***Lograron ser una superpotencia. Realizaron importantes progresos sociales e industriales. Pero no superaron la problemática del ego y de la vibra cósmica o VC, los cuales son problemas que solo tienen solución multidimensional.***

No da igual colocar en el poder a cualquier persona. La calidad profesional y evolutiva de la gente que ocupa los puestos claves de poder en los distintos sistemas, es relevante. La capacidad para rendir mejor debe ser detectada y aplicada. Y también se puede tener indicios sobre si el trabajo de las personas es ético, o no. Según varíe la VC en el tiempo.

Más allá del sistema, los egos tienden a imponerse como machos o hembras dominantes, y a convertir a la historia de las sociedades dominadas por ellos o ellas, en simples recopilaciones de sus ideas, caprichos, e imposiciones. O pueden ser ideas conjuntas, como sistemas político-económicos.

El ego, el carácter, la alimentación y la VC del ser humano necesitan ser trabajados, entre otros aspectos, antes de asumir funciones públicas importantes. O todos los intentos humanos por imponer un sistema que sus partidarios encuentran mejor, terminarán con las nuevas clases dirigentes defendiendo ególatramente el poder que han ganado, como nueva burguesía, en desmedro de la clase asalariada de menores sueldos, y también de los marginados del sistema, por a, b ó c.

El marxismo aportó muchos conceptos útiles a economistas y pensadores que lo supieron aprovechar. Las ideas marxistas sirvieron para compensar, en beneficio del asalariado, los abusos sin contrapeso que habían estado cometiendo los más poderosos, antes del Marxismo, desde sus situaciones de manejadores del poder. Aun con todos estos beneficios, que en algunos casos fueron integrados, puntual y parcialmente, como parámetros, por las economías capitalistas de avanzada, especialmente europeas, ***el marxismo carece de transdimensionalidad.*** Omite a Lo Fundamental del universo, que Es Dios. También, por definición, omite la multidimensionalidad humana. ***Y ya pasó el tiempo en que lo multidimensional del ser humano puede continuar siendo ignorado. Hoy hasta los militares rusos y estadounidenses están usando los velos astrales, desde hace décadas, anticipándose a religiosos y académicos. Lo cual también impacta el espionaje de secretos técnicos y comerciales. Todo lo cual arroja unas proyecciones rompe-esquemas impresionantes, por decirlo de modo suave. Todo tendrá que ser transparente, y a prueba de intromisiones de quienes no debieran interferir. Los recursos estratégicos de las diversas naciones deberán ser respetados irrenunciablemente por los poderes neofeudales extranjeros.***

Está claro que a los ateos no les importa lo que ellos entienden como religioso, debido a las experiencias degradantes de las religiones colectivas que pone en evidencia la historia. A la religión le

llamaron “el opio de los pueblos”. *Esta falacia equivale a decir: “Pedro tiene un defecto, Josefa también, por lo tanto, la raza humana es 100% mala”. O: “Las religiones que estudiamos, denigraron al hombre, por lo tanto todo el menú de religiones, conocido y por conocer, son malas”.*

El Marxismo considera que los pueblos están evolucionando, al estilo burdo de Darwin, según el cual, la evolución solo se restringe a cómo cambian las formas de los cuerpos. En eso tampoco puede haber acuerdo con el sistema SFO, con algunas salvedades. Según la SFO, se evoluciona transdimensionalmente, pero también se involucre. Para el Marxismo, la humanidad evoluciona, pero solo materialistamente. La materia accesible a los cinco sentidos ordinarios humanos, pertenece a la dimensión Bhur. Reducir la transdimensionalidad de todo a la dimensión Bhur, es completamente incompatible con el enfoque SFO.

En concepto SFO, se otorga esperanza a que la humanidad evolucione de modo transdimensional, y aprenda de sus errores. Lo mejor de la religión está todavía por venir, y es la religión universal del amor a todos los seres evolucionantes, y a Dios, donde no te importa si fulano es creyente o no creyente en lo tuyo. Y donde solo se tiene intolerancia con los conceptos basura de Dios.

Descartar posibilidades de religiones mejores, futuras, en concepto SFO, es irracional, mientras la historia no contenga todas las posibilidades, y será difícil que las consiga. Casi cada vez que algún líder militar o político ha querido aumentar su arrastre, ha tratado de manipular el nombre de la religión, para esconder sus intereses, y manipular a la población.

Religión y ciencia deben ser entendidas en un concepto multidimensional, porque el hombre y cualquier ley natural, son multidimensionales. Y la visión SFO lo permite. La vibración de todo lo existente, incluso de los conceptos de las religiones que plantean ciertas escrituras, es medible en la TVC. Y se mide que hay en boga conceptos en todo el abanico de vibraciones electromagnéticas, desde lo peor hasta lo mejor. Todo esto tendrá que ser comprobado por otras personas, para ir sacándolo del ámbito de la ciencia ficción.

El capitalismo explotaba a millones de personas por razones egoístas de dueños avaros de empresas, cuando fue criticado, con razón, por los marxistas. Después, el comunismo soviético no solo explotó gente, sino que asesinó a millones. ¿Qué cambió? Cambió el sistema. ¿Qué permaneció? Humanos bajovibrantes, conducta depredadora del animal más fuerte llevándose la parte sustancial de la presa. De igual a igual, en nivel evolutivo, con lo que hacen los leones machos dominantes, al comerse lo mejor de la presa que cazó la manada.

¿Cuál es el problema? La baja vibración humana. La obesidad mórbida de los egos. Con todo lo que implica. Aunque la mona humana bajovibrante se vista de cualquier cargo o sistema de ideas, mona bajovibrante se queda, si no hace algo por cambiar esa condición esencial: la vibra cósmica, o porcentaje de realización de Dios.

Antes del comunismo, en lo que parecían opiniones contundentes, solo se podía sacar los trapitos al sol de la explotación capitalista. Pero la historia ha avanzado, y ahora son obvias las experiencias degradantes del comunismo al estilo de Lenin y Stalin.

De visitar empresas en los países del boom asiático, personas vuelven testimoniando haber visto lugares donde la gente trabaja 80 horas a la semana, por un sueldo bajísimo, y en condiciones de hacinamiento extremas. Mientras el número de hiper-ricos asiáticos no cesa de aumentar. Y eso que en Asia están las mayores VCs nacionales medias de la Tierra. La vibración tamas, o inercia ignorante, típica de la psiquis burda, predomina hasta VC35%. Y los países más avanzados de la Tierra, al 2012, miden VC30%. Luego, la vibración tamas, domina en todos los países del mundo, si esa medición se confirma.

¿Será que la humanidad no tiene solución? Tiene. Y justamente consiste en elevar la VC, en ver la ley natural como es, multidimensional, con todo lo que esto implica.

El Marxismo se basa solo en actividades de la dimensión Bhur, o Burda. Esta falta de transdimensionalidad, en un contexto donde todo está mostrando cada vez más su transdimensionalidad, es una limitación seria. Que le impide entregar una respuesta coherente. ***Toda teoría materialista, en SFO se analoga con una Torre de Babel, que no consigue más de cierta altura, y luego de mayores o menores esfuerzos, es abandonada como propósito inútil y desgastante.***

Por ahora el hombre es incapaz de aprovechar las obvias ventajas del socialismo, que como sistema, bien pensado y aplicado, mide una VC casi tres veces superior a lo que mide el capitalismo. Pero al 2012, la VC de la humanidad está más cerca de la VC del capitalismo que del socialismo. A un

egoísta le preguntan cual sistema prefiere, y naturalmente que funcionará mejor en un sistema que prioriza el egoísmo. A la humanidad le falta VC para estabilizar buenos socialismos. Lo conseguirá, cuando aumente su VC. Después de haberse aburrido de sufrir con el neofeudalismo polarizante, que es la moda al 2012.

Preguntócrates: ¿Permite el Marxismo una salida de la crisis global 2012? ¿Crees que se vuelva a poner de moda en algunos países?

Sefo: No es imposible que se ponga de moda, porque las modas dependen del gusto de la gente. Pero si el marxismo estalinista falló en la URSS, una superpotencia, ningún país querrá arriesgarse por el mismo despeñadero. No igual, al menos. Además, los países socialistas o comunistas son atacados y aislados por los países que desean liderar el capitalismo, como Cuba ha sido aislado por EEUU. Y con China no se han atrevido, para evitar la guerra aniquilatoria del planeta. Ciertamente es también que Cuba ha pretendido exportar su comunismo a otras naciones, y eso ha sido rechazado. Al 2012, el socialismo es considerado por algunos, como perseguible. Actitud evidente de fundamentalismo capitalista. Durante la guerra fría entre las dos superpotencias, se enfrentaban dos fundamentalismos: el capitalista, con el socialista-comunista. Por fortuna al 2012 esa polarización ha perdido extremismo destructor. Pero no ha desaparecido.

Todo sistema de ideas puede evolucionar, porque los sistemas, y la economía, están en gran parte determinados por las actividades, palabras y obras de los humanos que manejan las ideas y poderes claves. Muchas culturas, con sus sistemas productivos, han tenido comienzo y término, y ha de faltar todavía otros tantos de ambos por experimentar. Los problemas esenciales de manejo de recurso, son universales, trascienden a cualquier sistema, deben ser solucionados en todos.

Pero no basta la evolución del sistema de ideas, si los humanos continuamos vibrando tan bajo como antes. Y los sistemas ateos, el marxismo mismo, hasta el fracaso de la URSS, consideraban que cualquier atisbo de religión era el opio de los pueblos. Las ideologías que propician invasiones y matanzas injustas para imponer su credo, o su ideología, de religioso-amoroso tienen poco, y, de anti-religioso-desamoroso, mucho. El comunismo internacional soviético, propició invasiones. Los países capitalistas dominantes, también. Pero no todas las invasiones son desamorosas. Cuando un pueblo lleva años desangrándose en una guerra civil, más le valiera una invasión, para recomenzar con un sistema mejor. Pero no cualquier invasor cumple los requisitos.

Preguntócrates: ¿Tiene esperanza un nuevo marxismo revolucionario, en concepto SFO, para conseguir cambiar la sociedad?

Sefo: Tendría que cambiar bastante. Debería dejar de ser materialista. Pero esto, difícilmente consiga adeptos, entre personas de preferencia ateas.

Preguntócrates: ¿En qué podría radicar la fuerza de un marxismo renovado?

Sefo: Los abusos del neofeudalismo, según aumenta la polarización entre ricos y pobres, están conduciendo a una gran crisis generalizada, si el proceso no se maneja mejor a tiempo. Crisis que, según se la deje cobrar fuerza, podrá dar fuerza al péndulo del cambio, en orden a buscar un sistema lo más opuesto posible. Y el socialismo es el polo opuesto natural al egoísmo capitalista bajovibrante. Pero eso no ocurrirá mientras la humanidad no eleve su VC lo suficiente. Las personas resuenan con sus preferencias, y prefieren lo acorde con su rango vibratorio. El tamásico, resuena con la guna tamás. O inercia ignorante materialista burda. El rayásico, resuena con la guna o modalidad vibratoria rayas, el dinamismo imperfecto. El sátvico, resuena con la guna satva, con la armonización entre opuestos. Para que cualquier grupo de personas evolucione, debe ponerse a la tarea de cambiar tamás por rayas, y rayas por satva. *No se llega directo al satva, sin pasar por el rayas.* Los países que están con mejores avances comerciales al 2012, son China y Alemania. China tiene una VC29%, y Alemania mide VC28%. India, a pesar de medir VC30%, tiene una mezcla de tamás fundamentalista y de satva de alta VC, pero todavía tiene poco rayas. La fuerza de cualquier grupo humano que quiera renovarse, está en dinamizarse para superar el tamás, en general. Y el próximo paso, consiste en armonizar los excesos y defectos generados por el dinamismo desarmónico, o rayas. La frase: "A Dios rogando y con el mazo dando", mide MADI. Es decir, 100% de verdadera en la TVF. Y "a Dios rogando", significa repetir nombres de Dios, cantarlos. Pero de un materialista que se autodefine como ateo, no cabe esperar que aplique ese MADI. (Ver T0-SFO, para el concepto general de la SFO y de las mediciones radiestésica, y el T10-SFO, para definiciones de los diferentes conceptos).

Preguntócrates: ¿En qué podría radicar la debilidad de un marxismo renovado?

Sefo: El marxismo renovado será débil mientras no considere la ley natural de las gunas, y la transdimensionalidad. Todo sistema será débil, si no considera cómo funciona la ley natural transdimensional del aumento progresivo de vibración, como condición necesaria para mejorar las cosas en general. Ninguna sociedad que carezca de métodos elevadores de VC es afín con el propósito de la ley natural. Todo lo que contraría a la ley natural, especialmente si se opone a reconocer y a interactuar con Dios, es como un río del cual se espera que naturalmente corra montaña arriba. A pesar de esfuerzos y expectativas, no lo hará. Colocar bombas es artificial, y gasta muchos KWH.

La evolución natural, se quiera o no, comienza por tams, la inercia ignorante. Sigue por rayas, el movimiento desarmónico.

Tanto las experiencias humanas de capitalismo como de comunismo, han revelado ser desarmónicas. Con las conocidas consecuencias de crisis y sufrimientos. Todo lo cual mueve a desear algo mejor. Desear es fácil. Pero dominar los impulsos bajovibrantes que nos mantienen vibrando bajo, para nada resulta simple.

Se ha hablado mucho de la corrupción en países comunistas, socialistas y capitalistas. Hay muchos ejemplos. Hasta de China han escapado personas con mucho dinero que no era suyo. En todas partes, la corrupción es baja vibración concentrada.

La solución del hombre y sus administraciones de recursos, es transdimensional, armonizante. Pero para conseguir conductas armonizantes sustentables, la alta VC tiene que poder ser sustentada desde el nivel educacional y cultural. Y ni siquiera se conoce qué es, al 2012.

Una sociedad formada por personas tamásicas, capitalistas o socialistas, no consigue superar la guna rayas, del dinamismo desarmónico, y llegar a la guna satva, de la armonía. Para eso necesitaría verdaderos contingentes de personas sátvicas. Que no fueran corruptibles, no importa que hayan nacido en sistemas socialistas o capitalistas. Pero no solo basta querer no ser corrupto. Las mafias, baja vibra concentrada, raptan o amenazan a seres queridos de personas clave, para llegar a una "solución" negociada. Si la baja vibra cunde, las mafias cunden. Las mafias funcionan donde haya bajovibrantes que requieran o fueren su actividad. Si la VC mundial aumenta, si los sentidos transdimensionales se desarrollan, va a ser más difícil mantener secretos, y vicios. Como está ocurriendo desde hace unas cinco décadas con el espionaje astral de secretos militares, entre las superpotencias. Según que la humanidad vaya evolucionando, más gente activará esos poderes transdimensionales. Tales poderes, como el dinero, o los poderes públicos, pueden y podrán ser usados para bien y para mal. **Pero de que la sociedad multidimensional viene, viene. Todo sistema político que no considere esto, es débil.**

Dudón: ¿Qué se opina en SFO sobre esta frase: "Reconocemos solamente una ciencia, la ciencia de la historia"?

Sefo: La historia tiene miles de enseñanzas importantes de considerar, especialmente en el tema de cómo los fuertes han urdido tramas para aprovecharse de los débiles. Cada cual tiene derecho a opinar lo que quiera, pero no todos opinamos igual. A la visión marxista le era más fácil fundamentalizarse en la historia, cuando ésta solo contenía excesos capitalistas. Pero al 2012 la cosa ha cambiado. Y continuará cambiando. Por algo el partido comunista chino dio un viraje a la derecha. "No importa tanto el color del gato, sino que cace ratones".

Midiendo por verdadero / falso en el contexto de la ley natural, vía ICR, la frase entre comillas que preguntas, "Reconocemos solamente una ciencia, la ciencia de la historia", mide 30% de falsa, en la TVF. Preguntando: "**Señor Dios**, ¿qué tan fundamentalista de la historia es esta frase: "Reconocemos solamente una ciencia, la ciencia de la historia"?, se obtiene un porcentaje de: R: 97% de fundamentalista.

Un análisis racional de puntos en contra de reconocer la ciencia de la historia como ciencia, sin agotar la lista, es:

- ¿Y no opinan algunos científicos físicos y matemáticos, que sus ciencias duras son las únicas ciencias que merecen el nombre de tales, y no las ciencias sociales, como la historia?
- Pretender convertir la historia en omnipotente, ¿es un tabú fundamentalista?
- La historia puede ser mirada desde muchos puntos de vista, y eso no es científico. Que los machos dominantes de turno, imperialistas, invasores, fundamentalistas religiosos, hayan querido convertir la historia en la recopilación de sus propias opiniones, e imponer eso por la

fuerza, no basta para que algo sea ciencia. A lo más, podría ser llamado: “ciencia de las conveniencias del ego ideológico”.

- Basarse solo en la historia como algo creíble, ¿no anquilosa en el pasado? La historia se puede estar haciendo ahora, pero su parte fuerte se refiere al pasado. En épocas tan cambiantes como la actual, ¿qué tan progresista puede ser volverse fundamentalista de “todo tiempo pasado fue mejor, pero a la creencia mía”? ¿Son errores todos los inventos no reconocibles como historia, que están en el futuro de cualquier instante? ¿Debe ser eliminado de la visión, lo presente, o lo por venir, en cuanto a posibles aportes, para encuevarse en las cavernas tortuosas y sombrías de pasado todavía más ignorante que el presente?
- No todos opinan que la historia sea una ciencia. Hay casos en que “la historia es la recopilación de las opiniones de los machos dominantes de turno”. Sobre un mismo evento, después de una guerra, en un país pueden contar una historia, y en el país vecino, otra, muy diferente. Los mismos que en un lado son héroes, al otro lado pueden ser villanos. Y ambos citan sus historias. Claramente los relatos que algunos puedan llamar históricos, sobre tradiciones relativamente antiguas, suelen tener bastante poco de científico. Lo cual no quita que en la actualidad los historiadores hayan desarrollado métodos más científicos para analizar los sucesos humanos en el tiempo. Justamente para evitar esos problemas.
- **La historia no será exacta, hasta que perfeccionen el método transdimensional de las regresiones. Donde muchos observadores puedan regresionar hasta momentos claves de personajes o sociedades del pasado. Todo eso ya está registrado en el Internet Cósmico, sección “Registros Akáshicos”. Y hasta las búsquedas de las mejores evidencias del pasado, en bibliotecas enormes, o en donde sea, puede ser agilizada por métodos transdimensionales.** Con la incorporación de la ciencia astral, de la psiquis astral, muchas cosas que parecían imposibles, ya casi están comenzando a ocurrir. El futuro de los hallazgos de los estudiosos de la historia pasa por adoptar lo transdimensional como cultura, y como aplicaciones, de preferencia, de modo armonizante. El estilo multidimensional desarmonizante, traería más karma, es característico de los demonios. Es demonio todo el que usa egoístamente el poder que tiene, durante los minutos que realiza esas prácticas.
- Lo que se reconozca de una historia específica, de un tiempo, de un pueblo, será diferente según la cultura y los medios del que haga ese reconocimiento, y de la intención que tenga.
- La historia tiene mucho de subjetivo de los diferentes narradores, aparte la influencia de la cultura de cada tiempo, y de quién pagó para narrar eso que ahora llaman “historia”. Lo cual, como todo lo humano, experimenta sorprendentes cambios de enfoque.
- Si se prioriza solo el pasado, ¿no se corre el riesgo de entregarle superpoderes a los interpretadores del pasado, previo pago de coimas por parte de los financistas del estudio? Como habría ocurrido con el “Apocalipsis de Juan”. Según historiadores disidentes, alguien usurpó el nombre del apóstol Juan. En tiempos cuando la religión “al estilo Imperio Romano”, no debía ser la causa de la destrucción del mismo. Es decir, tenía que contener la huasca del horror del infierno, para dominar a las masas. Si la escritura le dice al pueblo cómo debe comportarse, al momento de editar una escritura, al macho dominante de turno le interesa que represente algo que le convenga. Que lo deje gobernar tranquilo. De modo que la inclusión del controvertido “Apocalipsis del Apóstol Juan”, que ha exacerbado notablemente la morbosidad humana, y los negocios de las iglesias, que cobraban por salvación, en tiempos de Lutero, no sería más que una adulteración histórica, en pro de las opiniones de los machos dominantes de turno. La lectora o el lector, podrán preguntar esto vía radiestésica. Por verdadero o falso, en la TVF, o simplemente “por sí, o por no”.
- En términos SFO: La historia burda, sin transdimensionalidad, no es historia.

Dudón: ¿Qué se opina en SFO sobre esta frase: “El materialismo histórico, como parte de lo que Marx denominó la “Dialéctica Materialista” en términos generales, no es más que una concepción materialista acerca de la historia”? ¿Implica el Marxismo ateo un empeoramiento del estado de los conceptos de Dios que había hasta ese momento?

Sfo: La primera pregunta es lo que planteó Marx, corresponde al materialismo histórico, una concepción materialista de la historia. Historia terrestre, dimensión Bhur, o burda, vibración dominante, tamas.

En su momento, después de los excesos de grupos humanos depredadores que se hacían pasar por religiosos, fue importante un borrón y cuenta nueva, poner los pies en la tierra, apartar demonismo

terrorista de usurpadores del nombre de Dios, permitir el progreso material, que estaba siendo parasitado por desviadores terroristas de la atención, que debía estar más centrada en lo productivo armonizante. Aunque no lo pensarán de este modo, que está dicho con la visión SFO de la historia. Necesitaban definir parámetros de reconstrucción, y eso implicaba reestructurar la cultura involutiva, desde el concepto tan negativo y terrorista atribuido a Dios. **El concepto del “dios horror”, molestaba, y lo eliminaron. Desde el punto de vista del progreso hacia la religión esencial, el paso de las inquisiciones al comunismo, fue más avance que retroceso. El concepto “ateo”, mide cero por ciento de verdadero, en la tabla de porcentajes doble de religiones / anti-religiones, TRA. En cambio, la frase: “Dios amor creó el infierno eterno”, mide 100% de negativo. Luego, el ateísmo, con su remoción del concepto basura de Dios impuesto por ideologías religiosas, pasó a no creer en Dios. “Y no se los llevó el demonio”. Lo cual significó pasar de un concepto de Dios 100% negativo, a un concepto nulo. En cambio, la frase: “Dios Es amor”, mide 100% verdadera en la TRA. Todavía al 2012 hay sectas que confunden religión con terrorismo. Esconden el anzuelo de sus intereses comerciales en una carnada de “salvación del infierno eterno”, pero en SFO se mide que las almas no pueden ser salvadas. Que son eternas, que el infierno eterno nunca existió, ni Satanás, tampoco.**

El hombre tiene derecho a puntos de inflexión para progresar, y la matanza del concepto de Dios, cuando lo de “Dios ha muerto”, fue un punto de inflexión. Desde el menos, llegó al cero. Las ondas sinodales tienen puntos de inflexión cuando pasan por cero, para arriba, o para abajo. Y lo multidimensional altovibrante del espectro electromagnético, es lo que falta por investigar, para continuar subiendo para el lado positivo, después de haber pasado por el cero central.

Ya investigó con el materialismo. Ahora toca investigar con lo multidimensional. La SFO difiere bastante del materialismo histórico, y tampoco es idealismo, porque plantea medir las verdades y falsedades. El idealismo no mide vibraciones.

Dudón: ¿Qué se opina en SFO sobre esta frase?: “Desde el punto de vista filosófico, el materialismo histórico implicó reinterpretó los sistemas que convertían la historia en abstracción especulativa, metafísica. Dichos sistemas miraban la historia humana y su vida material como historia filosófica del pensamiento humano. Hegel redujo la historia a un desarrollo del espíritu, buscando autoconocimiento en el “Espíritu absoluto”, la idea. En tal contexto, no quedaba espacio para ningún protagonismo más que el de los espectros de la filosofía: Dios, el “espíritu”, la conciencia, etc”.

Sefo: Con la visión SFO se puede comentar varios puntos sobre esto.

- Dios, el “espíritu”, la conciencia etc., no son espectros de la filosofía, sino realidades de la ley natural de los seres evolucionantes, experimentables en algún momento, medibles con radiestesia.
- Es inevitable que el historiador especule un poco, desde que no está percibiendo directamente los fenómenos. Y cuando se especula mucho, está bien que haya objeciones concretas en orden a buscar verdades más claras. Pero desde dos sistemas contradictorios, con partidarios suficientemente fundamentalistas, se puede estar discutiendo eternamente, y nunca llegar a un acuerdo.
- En SFO no se mide ni se acepta que la idea sea un espíritu absoluto. La ley natural es como es, independientemente de si hay o no humanos para tener ideas sobre las cosas. Y Dios no tiene ideas. Las ideas están sujetas a individualidades, a seres evolucionantes. Las ideas humanas son consecuencia de que Dios creara al humano, con capacidad para tenerlas. En SFO no se convierte a las ideas en ídolos. Las ideas burdas son actividades de las psiquis burdas. Pero también hay ideas de las psiquis astral y causal.
- La historia real, lo que efectivamente hemos hecho los seres humanos, tiene algún valor para conocernos, en el enfoque: “por sus obras les conoceréis”. Pero se debe reconocer que se trata de un enfoque cuyo centro de gravedad está centrado en el pasado, del cual, a mayor tiempo transcurrido, más se ignora que se conoce, por la vía Burda de obtener información. El que se vuelve fundamentalista del pasado, y lo absolutiza, descarta lo que está por descubrirse. Antes de la bomba atómica, no se contaba la misma historia que después. Lo principal es qué hacer con el presente. Para construir futuros mejores. La historia de los errores y aciertos del pasado, sirve para evitar los primeros, y para tratar de repetir los segundos, luego de haber pensado cuidadosamente si aplican o no al presente.

- Por definición, el objetivo de la historia es estudiar el pasado humano. En tal contexto, la SFO aporta, a que es posible medir la VC de los pueblos en el pasado. Según lo cual, se puede aproximar qué tan espirituales eran los pueblos de la antigüedad. En SFO se mide que lo eran muy poco, y que era raro el pueblo que pasaba de VC10% para arriba. Y radiestésicamente se puede preguntar cualquier cosa sobre ellos.
- En SFO, El Único Espíritu Absoluto Es Dios, Quién predetermina cómo es la ley natural. Y también predetermina que el hombre tiene que ganarse su evolución, de un modo donde son inevitables los errores. Todo lo cual es más fácil de ver con la ayuda de una cultura multidimensional.

Preguntócrates: Marx y Engels preferían el materialismo histórico, y realizaron críticas al idealismo. Un resumen aproximado de estas críticas, fue:

- La historia es una sucesión de hechos reales, y no puede ser reducida a categorías conceptuales puras.
- La experiencia protagónica de la historia se obtiene del proceso histórico real, no de la razón pura.
- La vida material humana no puede ser reducida a teorías.
- La historia no está exclusivamente determinada por lo filosófico, espiritual, e ideológico.
- Como no creen en Dios ni en el espíritu, no conciben que la constitución, las normas legales, solamente queden en el dominio del espíritu, en lo que éste pueda captar de sí.

¿Qué se opina en SFO sobre estas críticas?

Sfo: Si idealismo y materialismo son opuestos, hay que armonizarlos, aprovechar lo bueno de cada uno. No martillas con la idea del martillo, ni cortas trigo con la idea de la hoz, sino con algo diferente.

Lo dinámico desarmonico se armoniza agregando guna satva, pero eso implica aumentar VC. Armonización y aumento de VC son procesos relacionados. Estas críticas no le dan importancia al chiansar multidimensional. Obviamente no conocían ese concepto. La historia que contó algún fulano del pasado, es como es, sin importar nuestras opiniones. Fulano tuvo sus experiencias, pensó, sacó sus conclusiones, algunas cosas se las contaron, otras las investigó, etc.

- Toman los hechos históricos burdos por hechos reales. En SFO se toman como hechos burdos, más irreales que reales, desde el punto de vista vibratorio. Lo Burdo, por ser bajovibrante, de las tres dimensiones, es lo más efímero, lo que inexistente por mayor cantidad de tiempo. Los hechos burdos son inexistentes en términos eternos. Lo burdo, historia o no, tiene poca confiabilidad. La historia burda, narrada por humanos reducidos a psiquis burdas, no puede ser confiable. Lo que ocurrió, ocurrió. Y desapareció, tragado por el pasado, o quedan vestigios. Desde el pasado, cuando hubo o quedan experimentadores, es posible sacar alguna conclusión interesante.
- Como el pasado ya no existe, la experiencia “después de”, es algo relativo a quienes la experimentaron, y que pueden narrar esa experiencia, independiente que al narrador le crean o no. Independiente a que los procesos históricos narrados por alguien puedan haber ocurrido en la relatividad Burda, los narra como ideas que se formó de ellos.
- **Cuando muchos han visto algo, parecería más probable que esos muchos se pusieran de acuerdo. Pero ni eso ocurre. Ante algún evento político polémico, los partidarios del gobierno dicen una cosa, y los partidarios de la oposición, dicen otra. ¿Cuál de ambas historias es creíble? ¿Y a eso le quieren llamar ciencia, a algo netamente politizable, opinable? ¿Como la definición de historia del materialismo histórico, o del idealismo? ¿Acaso la cultura del historiador, no influye en lo que observa? ¿Y a esa subjetividad azarosa, le llaman ciencia? *El historiador perfecto, es el historiador omnisciente. Acercarse a Eso, al Uno sin segundo, implica al menos establecer comunicación directa entre las psiquis de abajo y el alma, lo cual comienza a ocurrir en VC86%. El futuro de los historiadores transdimensionales, mejora aumentando VC.***
- Conuerdo con que la vida no puede ser reducida a teorías. Que podamos hablar algo o nada de la vida, no niega a la vida en sí. La vida / antvida es una de las ocho categorías universales SFO. Pero no significa igual “vida” para un materialista, que en SFO. En SFO la vida es multidimensional. Vida a secas, mide VC-OM, y traza la Rosa Divina en la TVC. La vida materialista en cambio, es algo así como la energía multipropósito del robot biológico, (o cuerpo biológico humano), que cesa cuando éste deja de funcionar. Todo lo que fulano alcanza a

pensar, hablar y hacer desde que comienza a moverse, hasta que deja de hacerlo. A eso le llaman “vida de fulano”. Implícito en frases como: ¿Qué has hecho, qué harás de tu vida?

- En concepto SFO, la historia no está determinada ni no determinada por lo filosófico, espiritual humano, ideológico exclusivamente. El grueso de la historia y del devenir universal está determinado por Dios y Gayatri. Acá abajo, determinamos poco. El hombre desordena u ordena algo la superficie. Preguntando en una T%: Señor Dios, ¿qué tanto está determinado el hombre por lo que no es su libre albedrío?, la respuesta es: 90%. ¿Y qué determina al hombre? Toda la cadena de eventos, que parten de Dios, siguen con Gayatri, la creación y mantención del Causal, ídem con el Astral, el Burdo, el desarrollo de la materia Burda estelar, planetaria, los miles de millones de años, hasta llegar a lo que llaman “las veintitrés horas y cincuenta y nueve minutos”, la hora equivalente del día cósmico Burdo en que aparece el hombre. Agreguemos determinaciones, para nada humanas, que la Tierra no haya sido destruida por un impacto de otro planeta, o de un asteroide mayor. Que haya reino mineral, vegetal, animal, etc., todo esto son determinaciones de Dios, y que dejan al hombre la posibilidad de desordenar un poquito la superficie con su libre albedrío. La potencialidad de poder subir o bajar VC. Cuando se dan las condiciones para la vida “inteligente” en un planeta, vía transdimensional, la materia comienza a ser organizada, hasta que aparecen seres. La ley natural maneja todo esto, el avance del día de Brahmán, de un modo que no parece que fuera. Y los aciertos o errores que los humanos cometemos con nuestro proceso histórico, son los esperables de un proceso evolutivo que va desde “comeos los unos a los otros”, hacia “amaos los unos a los otros”. Comienza a despuntar algo mejor, el socialismo, pero no faltan los ególatras fundamentalistas que usan sus tácticas para amasar poder, fortuna oculta, beneficios. El hombre también está determinado por su nivel de egoísmo. Donde lo pongan, socialismo o capitalismo, si el dirigente apesta demasiado a ego, va a funcionar de modo acumulativista. “Uno para ti, tres para mí,...”, etc.
- Las normas que el hombre se dé, serán más válidas en sentido transdimensional, según se parezcan más a lo que debiera ser por ley natural. Y eso es medible en la TVF. La causalidad burda tiene su peso, pero no es la única. También hay causalidad astral, y causal. Ejemplo, el espionaje astral. No es que sea bueno estar espionando los secretos de todos los otros países, que les ha costado esfuerzo conseguir, pero si todos llegan a hacerlo, también se está escribiendo historia, historia astral. Y habrá trabajo para los voladores astrales. Mientras haya interesados en pagarles. Porque esos fenómenos están ocurriendo con el cuerpo-psiquis astral. Y están causando que los procesos humanos sean más interactivos respecto al simple aislamiento burdo en la ignorancia. Si esta interacción transdimensional se ha logrado con tradiciones degradantes, ¿cómo sería, con tradiciones que no lo sean? Que todas las superpotencias se espíen, hace más difíciles las guerras, porque va a ser más difícil contar con el factor sorpresa. Dificultará la evasión de impuestos de las trasnacionales, porque la verdad burda pensada, se conocerá mejor. Y todo esto, los procesos de la psiquis astral, causando cambios mundiales, ¿qué tienen de materialista burdo? Poco.

Dudón: ¿Qué se opina en SFO sobre esta frase: “El idealismo en su mayor grado de desarrollo, consideraba al Estado burgués y al capitalismo, como la realización máxima del espíritu que debía desarrollarse en éste mundo”?

Sefo: De considerarlo, lo consideraba. Pero que el capitalismo sea lo máximo del mundo, para nada se comparte en SFO. El capitalismo tiene una VC muy baja en la TVC, incluso dentro del sector burdo de vibración, bastante más abajo que VC35%, el máximo. Esa afirmación apoya que “la historia es la recopilación de las opiniones de los machos o hembras dominantes de turno”. Algo se pone de moda, y pasa a la historia. No obstante, ¿qué porcentaje de verdad o falsedad mide, respecto a la ley natural? A este autor le mide esto:

P: Señor Dios, ¿qué porcentaje de verdad en la ley natural mide la siguiente frase?: “El Estado burgués y el capitalismo son la realización máxima del espíritu humano que debe realizarse en este mundo”. R: 100% falso. Según lo cual, algo bastante mejor que esta forma de explotación, está todavía por venir, solo que el humano debe ganárselo.

No se puede negar que el hombre, al ir evolucionando, ha conseguido darse algunas normas y sistemas de gobierno un poco mejores que las luchas tribales para cazar humanos y comerlos. Pero el egocentrismo del poderoso de turno, deforma todo.

Tanto el Estado burgués, como el capitalismo típicos, vibran bajo, con tams. Las ideas idealistas tipo "leche derramada" que se puedan tener sobre capitalismo o estado burgués, no cambian la VC de la gente, ni sus aspiraciones egoístas, salvo excepciones que nunca faltan. En concepto SFO, es la mayor VC de la gente la que causa cambios hacia situaciones más felices. Y especialmente influyen los gobernantes. Para bien o para mal. Después de un golpe estado violento para imponer un sistema autoritario, con un dictador ególatra a la cabeza, es difícil, por la polarización que se crea, que el país suba su VC. Y es fácil que la baje. Chile bajó desde VC26% en tiempos de Frei padre, a VC24% cuando le dijimos NO al dictador. Un dictador ególatra causando cambios ególatras, no es un evento idealista burdo. Es una realidad burda, y absurda.

Que ideas burdas, o hechos burdos, puedan ser considerados cumbres del espíritu, es indicativo de que la vara de medición está demasiado baja. Hablan de triunfos del espíritu. ¿De qué espíritu estamos hablando? El cuerpo astral mide VC50%. El cuerpo causal mide VC90%. El alma mide VC120%. Y el Burdo, planeta Tierra incluido, termina en VC35%.

Dudón: La revolución francesa, ¿es un hecho feliz de la historia humana?

Sarcásticus: Para María Antonieta, no. Para los oprimidos de Francia que sobrevivieron, y para la descendencia, mejoró situaciones. Un cambio social tipo estallido de bomba, no es el evento más feliz imaginable.

Dudón: ¿Qué aportes tuvo el Marxismo?

Ateus: El Marxismo tuvo emprendimientos positivos innegables. El péndulo de la relación laboral estaba desequilibradamente a favor de los manejadores del poder. El Marxismo se fue contra la moda cultural ignorante del capitalismo industrial, la pseudo filosofía que la oligarquía se había dado a sí misma, como de costumbre, para justificar sus injusticias y crímenes. Dicha pseudo filosofía era difundida con toda fanfarria en universidades y medios de comunicación. El capitalismo era presentado como la panacea más idílica. Cuando la verdad del proletariado, era la explotación extrema. El poderoso tenía la razón siempre. Y los empresarios estaban coludidos con los poderes policiales, militares, políticos, y hasta religiosos, casi en todas partes.

Marx y Engels se dieron a la tarea de poner en evidencia la injusticia laboral y social extrema, en medio del desdén generalizado de la clase pudiente, ya programada por los medios, para encontrarle todo positivo a los empresarios, y para considerar terroristas a los trabajadores, que eran masacrados impunemente.

La causa de los trabajadores pobres explotados, no la estaba defendiendo nadie con eficacia, antes de Marx y Engels. Ellos comenzaron a crear conciencia social. Polemizaron con los bien pagados defensores de la pseudofilosofía del egoísmo, en una serie de frentes. Y el frente de combate filosófico fue uno de los principales. Lucharon contra el idealismo fabricado a la medida de la burguesía. "Curiosamente", hasta dentro del socialismo aparecieron desvirtuadores, que debilitaron la unanimidad del grupo socialista. Marx marcó un antes y un después. Antes, el proletariado estaba predestinado a ser explotado hasta morir, casi en todas las empresas grandes donde encontraba trabajo.

Dudón: ¿Hace retroceder la SFO al socialismo en tanto ideología, hacia la vida material de los hombres?

Sefo: No. Al contrario. Lo dignifica. Se mide y razona que el socialismo tiene una VC notablemente alta que el capitalismo. Y también se afirma que el socialismo bien llevado, todavía está fuera del alcance humano, debido al excesivo nivel de egoísmo reinante. Pon a egoístas a cargo de cualquier sistema, y atesorarán, como osos grizzli, cuando los flujos de dinero les queden al alcance, como si fueran salmones, subiendo por el río.

Lo único que puede con el egoísmo es la elevación de VC en los puestos de mando. Colocando mejores personas, cuando amerite. Elevación de VC de por medio, debería llegar un momento en que los socialismos armonizantes funcionen bien. Por definición SFO, la economía capitalista es para ahorrarle recursos al sujeto macro, al empresario o grupo que controla el mercado. No a las personas del pueblo. En consecuencia de sus polarizaciones, el capitalismo no pasa de ser una manifestación egoísta de la bajovibrancia humana. Pero deberán llegar tiempos mejores. Por ahora no hay suficientes buenas personas como para que funcione el socialismo de calidad, con éxito.

Dudón: ¿Qué se opina en SFO sobre esta frase de Marx?: "...En la producción social de su vida, los hombres contraen determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción, que corresponden a una determinada fase de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. El conjunto de estas relaciones de producción forman la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política y a la que corresponden

determinadas formas de conciencia social. El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política y espiritual en general...”

Sefo: Esta frase mide 50% falsa en la TVF. En términos SFO, ningún hecho burdo puede considerarse “base real” a secas. Hay diferencias entre la definición materialista de “conciencia social”, (hasta la conciencia es reducida a materia, por el materialismo), y el concepto multidimensional de conciencia, que se mide en el ICR. Algo semejante ocurre con el término “vida”. “Vida” mide VC-OM en la TVC, al comienzo, y después el péndulo realiza la figura de la Rosa Divina. Se mueve por todas las VCs. Significando que toda la manifestación vibratoria del universo, puede estar impregnada de vida. Uno de los 8PSFO es “vida / antivida”. Hasta por un lugar vacío del espacio, (vacío a la percepción de los cinco sentidos ordinarios humanos), podría pasar una nave, o podría haber seres astrales, y, por último, hasta ese lugar vacío está conectado con Dios, que *chiansa* de modo supremo (*chiansar*, existencia aumentada a los 8PSFO), y como uno de esos ocho principios tiene relación con “vida”, y la Vida suprema permea todo lo creado, hasta en el vacío está Dios.

Aparte estas diferencias conceptuales, considerando lo terrestre burdo como “real”, la frase refleja en alto porcentaje lo que ocurre. Es un hecho que para cuidar su trabajo, el hombre se amolda. Por ejemplo, prohibieron conducir con trazas de alcohol, y muchos eliminaron el trago. Si les quitan sus documentos, y trabajan lejos, no pueden ir a trabajar.

La voluntad puede decidir participar o no, pero si la sociedad ya ha establecido las normas de interacción en el manejo del recurso, poco es lo que puede cambiar cada individuo. Los individuos que planean los sistemas, pueden influir al comienzo, pero cuando ya la organización está funcionando, a no ser para corregir errores puntuales, se tiende a que continúe funcionando.

La frase “El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política y espiritual en general”, cuando se aplica de modo materialista, es correcta. Pero al aplicarla de modo transdimensional, aparecen contraejemplos. Es dudoso a qué le llaman “espíritu”, los materialistas, ya que lo reducen todo a materia.

En concepto SFO, la vida del alma no resulta condicionada por nada que haga o deje de hacer el hombre. En el proceso de morir, una vez liberado del cuerpo, el espíritu sigue teniendo vida, no material, sino espiritual, y para nada depende de producciones materiales burdas. O los nativos que viven en alguna selva, cazando, recolectando raíces, insectos, etc., aislados de la civilización. Comen lo que produce la naturaleza. Ellos solo consumen, salvo que siembren algo. ¿Se puede afirmar que tengan algún modo de producción? ¿Recolectar es producir? Este autor piensa que no. Tales culturas están bien mientras el medio los soporte, pero si aumentan, pasan hambre. Y si alguien se queda solo, tratará de subsistir como pueda, sin sociedad, sin modo de producción. O come lo que le da la naturaleza, o no come.

Dudón: Ateus, ¿qué fue lo que falló en la URSS?

Ateus: Exceso de burocratización. Afirmaron sin base que el materialismo histórico fue causado por el determinismo económico. Desvirtuaron que el desarrollo histórico obedece a leyes históricas determinadas. Aplicaron mucha retórica esquemática. Convirtieron su concepto de proceso histórico en un evolucionismo al estilo de Darwin. Deshumanizaron y redujeron el marxismo a algo diferente a lo propuesto por Marx. Priorizaron la materia sobre la conciencia, en calidad de determinista.

Le llamaron leyes a conceptos particulares que no dan para tanto, lo cual quedaba en evidencia, con absurdos, cuando trataban de aplicar estas leyes fuera de la URSS. Hubo excesos en los campos de concentración. No dejaron cupo para la conciencia, ni otros aspectos culturales obviamente no materiales.

Dudón: ¿Hay diferentes grados de determinismo?

Wikipedia: Sí. (1) El determinismo fuerte: descarta toda fuente de no determinismo, incluido el azar. Afirma que cada evento futuro puede ser predicho. Incluso suponen que eventos del pasado pueden ser predichos, teniendo datos suficientes al presente. (2) El determinismo débil acepta el azar, la probabilidad, lo impredecible, pero igual postula que la influencia de los hechos pasados sobre los futuros, es fuerte. Además, hay una serie de otros determinismos, sociales, biológicos, etc.

Preguntócrates: ¿En cuál de esos dos determinismos entra la SFO?

Sefo: Más con el segundo que con el primero, pero difiere de ambos. Estos son determinismos materialistas, burdos. La SFO postula que el determinismo fuerte viene desde Dios, pero que no es absoluto. O no tendría sentido que estuviésemos acá.

Midiendo, habría 90% de determinismo transdimensional en lo que afecta al hombre, y el libre albedrío humano podría modificar la superficie, en un 10%. Parte del determinismo transdimensional, es: Dios crea a Gayatri, Gayatri crea las tres dimensiones, con sus sub-universos. Antes de que se den las particulares condiciones cósmicas, el hombre no aparece en la Tierra a ejercer su 10% de libre albedrío. El hombre, hasta el 2012, ha modificado algo la superficie de la Tierra, y se ha posado en la luna, ha enviado sondas algo más lejos. Pero sobre la nula influencia humana en otras de las incontables estrellas, ¿quién dudaría? Y todo eso entra en la determinación transdimensional.

Con frecuencia se descarta lo que se da por obvio, aunque sea esencial. Cuando te tiran una bomba lacrimógena al lado, bruscamente adquieres noción sobre la importancia del aire. Antes, no considerabas que el aire te pre-determina. La ley natural, el funcionamiento transdimensional del universo, predeterminan al hombre en mayor porcentaje de lo que parece creíble, desde lo que capta el cuerpo-psiquis burda de una persona típica, con VC23%, la media de la humanidad al 2012.

Dudón: ¿Qué diferencia “determinado” de “predecible”?

Wikipedia: La determinación excluye el azar de la causalidad. Algo es predecible cuando se dispone de suficientes datos sobre la cadena de causa y efecto.

Sefo: Hay diferentes cadenas de causalidad, con distintos grados de determinación. Solamente lo que está suficientemente determinado, es predecible. Pero no todos los fenómenos de interés entran en esa categoría. Por ahora, mucho fenómeno natural no puede ser determinado con precisión.

Cada ser evolucionante tiene una causalidad propia, transdimensional, y además, se expone a las causalidades debidas a los otros seres evolucionantes, y al medio. Entre tanto factor influyente, para nada es fácil predecir algún evento, especialmente algo dependiente de influencias de muchas personas. Como un partido de fútbol. Las coimas establecen ciertas determinaciones, sin ser siempre seguras. Un equipo puede comprar a un árbitro, pero puede que el otro haga varios goles indesmentibles, y ese equipo pierde igual.

Dudón: ¿Qué es el determinismo económico?

Ateus: Es una doctrina filosófica que exalta la causalidad social materialista. Según el determinismo económico, toda acción, pensamiento o frase física, están causalmente determinados por la cadena social productiva de causa y efecto económico. La economía es la única fuerza dinámica en la historia, y todos los otros aspectos de la humanidad y de la sociedad son determinados por ella. Si se conoce bien el estado social económico presente, el futuro social-económico estará determinado por ese presente.

Según Engels, el determinismo económico sostiene que la sociedad es determinada por las que él llama *leyes universales de la materia*. (Ver libro *Anti-During*, de Engels).

El determinismo económico afirma que los humanos no somos libres, sino que estamos determinados por factores económicos. Según Karl Marx, las estructuras sociales están fuertemente condicionadas por factores económicos, por el modo de producción. En distintos países donde se aplique esto, se puede variar el grado de determinación, según lo decidan los ideólogos del caso, que recomiendan sistemas a los políticos más importantes. El modo de producción, a su vez está determinado por la tecnología, por las fuerzas productivas.

La superestructura productiva es costosa, y no se puede estar cambiando a cada rato.

Según Carlos Marx, no es la conciencia social humana la que determina a la existencia social humana. Por el contrario, la existencia social humana determina el tipo de conciencia social que tiene el hombre. La fuerza que mueve a la historia es el mundo material. Los medios de producción e intercambio son la base de todo progreso o retroceso histórico. La economía en específico es la fuerza más poderosa de la historia. La economía actúa como la base de toda la superestructura social, incluyendo cómo piensa la gente. Según el determinismo económico, la economía actúa como la base de toda la superestructura social, incluyendo los pensamientos de los individuos.

Dudón: Sefo, ¿qué opinas sobre este determinismo económico, en enfoque SFO?

Sefo: Varios puntos:

- **¿Qué determina el hombre?:** El hombre determina solo la superficie de lo burdo. Pero casi nada del Astral, menos del Causal, y nada del alma.
- **La causalidad social humana:** En concepto SFO, lo que haga el hombre que habita el Burdo, es importante para el mismo hombre, y para las especies que afecta.
- **El momento histórico:** No da igual el momento histórico en que se cree una superestructura industrial de producción, en un país. No siempre el conocimiento necesario para construir cambia tanto. Estos últimos años hemos sido testigos de cambios en un nivel de vértigo.

Compras algo, y rápidamente queda obsoleto. Si se diseña una superestructura nacional de acuerdo a la tecnología de un momento, eso no te garantiza que más adelante no se vaya a descubrir algo mejor, que te deje con toda la infraestructura nacional obsoleta, que en parte ocurrió en la URSS.

Uno de los engaños del neofeudalismo comercial, es cambiar en alto porcentaje los modelos cada año, hasta el nivel de los repuestos. Fabrican productos con buena apariencia inicial pero con pésimos materiales y terminaciones. Por los repuestos, cobran un ojo de la cara. Y a poco los discontinúan. Con eso predeterminan que vas a tener que comprar varias veces productos que te hubiera bastado comprar uno cada veinte años. En el neofeudalismo, Moya es manipulado deterministamente por los grupos que controlan el tipo de producto que fabrican, para optimizar el dinero que le roban. Después de cierto exceso, pasan a ser robos. **Está predeterminado que un sistema neofeudal polarizante produzca un número decreciente de ricos, y creciente de pobres. Creciendo según más y más años de neofeudalismo se acumulen.**

El sistema socialista de producción, necesita productos de mejor calidad que la basura neofeudal desechable. Porque es un sistema económico para el cual el sujeto es Moya, la gente no poderosa. Para el sujeto "Moya" es el ahorro de la economía socialista, cuando no entran osos grizzli a puestos de poder, y a cazar "salmones" para su estómago.

El sistema socialista de producción parte de analizar y definir lo esencial. Luego se enfoca en fabricar formas que cumplan esas funciones esenciales, estratégicas.

En enfoque SFO, el humano determina el sistema que quiere, cuando define el sujeto de la economía, para quién van a ser los beneficios del sistema. Si es que lo ha pensado bien. Pero ninguna definición humana garantiza sustentabilidad y éxito. Menos si es materialista. Ya se vio con la URSS.

El sujeto de la economía neofeudal es un número decreciente de ricos, debiendo ser la población en general, de modo justamente distribuido. De lo cual estamos a años luz, si no subimos la VC colectivamente. **En este tema de las determinaciones, el aumento en la media de VC de una sociedad, determina mayores bienestar sociales para esa sociedad. La caída fuerte de VC determina malestares generales crecientes.** Así funciona la ley natural, según se mide en SFO, pero los humanos tendemos a tomar caminos degradantes.

Preguntócrates: ¿Qué se piensa en SFO respecto al siguiente párrafo?: *"La historia marxista se basa en una visión científica estricta del mundo, que considera la ciencia de la evolución y la vía dialéctica de la tesis, la antítesis, y la síntesis. La evolución marxista estudia la historia, y concluye que la humanidad mejora constantemente, como es típico de otros seres vivos".*

Sefo: Al medir la frase completa por la que preguntas, en la TVF, el péndulo no estabiliza oscilación. Gira y gira. Puede ser porque hay varias afirmaciones, que sería necesario medir una por una. Según lo cual, se analizó frase por frase lo que preguntas, poniendo los porcentajes, positivo, verdadero, negativo, falso, al final de cada oración. *"La historia marxista se basa en una visión científica estricta del mundo, (mide 90% falso) que considera la ciencia de la evolución (mide 90% falso, solo considera parte de la evolución burda, omite la evolución transdimensional) y la vía dialéctica de la tesis, la antítesis, y la síntesis. (Mide 70% falso). La evolución marxista estudia la historia, y concluye que la humanidad mejora constantemente, como es típico de otros seres vivos". (Mide 60% falso; los otros seres vivos tienen evolución multidimensional, y la humanidad también. No solo material. Además, el fracaso del comunismo en la URSS, no puede ser considerado un síntoma de evolución, en el concepto marxista).*

Analizando desde el punto de vista SFO, se puede decir:

1. **El hombre 2012 no es capaz de lograr una visión científica estricta del mundo, y menos limitado por una ideología que cuenta lo que le interesa de la historia burda humana reciente.** En concepto SFO, la única ciencia que merece o merecerá ese nombre, es la ciencia de la ley natural multidimensional. Y la VC actual del humano, más su cultura promedio, no permite captar la verdad de la ley natural que sirve para vivir de modo armonizante, tal como es.
2. El estudio de la historia burda humana no permite concluir que la humanidad mejore constantemente. Se pueden citar decenas de contraejemplos. Como lo que ha ocurrido con las invasiones bárbaras. Después vienen períodos de oscurantismo en los pueblos víctima. O los mayas, los Incas, los Olmecas, etc. O el tema de la URSS, que fue una superpotencia, comunista, y ahora es más capitalista que socialista. No era la idea de los ideólogos del

- Marxismo. A cada uno le llegó su tiempo de desaparición. Y la URSS duró apenas unos decenios. Contra un Imperio Romano, que duró más de mil años.
3. El método de la tesis, antítesis, y síntesis, no es un mal método. Es constructivo. El problema es la cultura que se usa para ese razonamiento, la VC de quienes lo usan, y que se lo limita a lo material burdo. Sin cultura multidimensional, sin preocupación por la VC, los métodos materialistas son torres de Babel. Comienzan con base materialista sólida, queriendo llegar a lo más alto, pero son abandonados a media altura, por considerarlos intentos infructuosos. ***El progreso evolutivo, y los métodos de análisis, o son multidimensionales, o no le sirven al hombre para lograr felicidad y realización en términos de la ley natural.***
 4. Tomar en cuenta la vía de la evolución, es un paso importante, pero los resultados dependen de a qué le llaman "evolución". Si solo se limitan a evolución burda de la materia, se está en un error grave. Descartar la evolución transdimensional, descartar a Dios, a Gayatri, que manejan al universo, no puede ser llamado de otra manera, en concepto SFO.
 5. Una visión científica estricta de la ley natural, no debería dejar fuera la mayoría de ésta.
 6. Según el modelo de progreso materialista de la historia, el Imperialismo sería la fase superior del capitalismo. Pero esa fase no se ha alcanzado en muchos países. Y posiblemente nunca se alcance, salvo que aparezca un solo señor feudal mundial, un ente, que sea dueño de todos los países. Y tras la crisis de ese feudo mundial, podría pensarse que "están dadas las condiciones para el socialismo".

Dudón: Analiza este otro párrafo marxista: *"Según el Materialismo Histórico, solo existe materia. La historia relata las peripecias de la materia humana en movimiento. Como Dios no existe, no influye. Solo hay progreso cuando la materia humana obedece a las leyes materiales"*.

Sefo: La frase completa mide 100% falsa en la TVF. Algunos puntos de análisis SFO, son éstos:

- **Existencia / inexistencia:** Que los cinco sentidos burdos solo perciban materia burda, no implica que esto sea el todo. La frase "solo existe materia", mide 100% de falsa en la TVF. Y sin el apellido "burda". Si solo existe Lo que tiene duración ilimitada, y el resto es una mezcla entre existencia e inexistencia, pretender que lo inexistente sea lo único existente, es un absurdo. El hombre es su alma, tiene tres cuerpos-psiquis. La frase "El hombre y su historia son solo materia en movimiento", mide 100% de falso. Para alguien que se muere, que luego experimenta la continuidad de su ser, desde el cuerpo-psiquis astral, el materialismo reducido al Burdo, no tiene ningún asidero. No se puede afirmar, desde la ignorancia Burda, "Dios no existe, no influye". La frase mide 100% de errada respecto a la ley natural. Si hablamos de visión científica estricta de la historia, habría que demostrar lo afirmado.
- **Sabiduría / ignorancia:** El súmmum de la ignorancia de los seres evolucionantes, se encuentra en el Burdo. La materia burda mide VC0%, como el espacio y la fuerza de gravedad. La materia biológica mide VC04%. Pero no es lo único que hay en el universo. De este nivel tan ignorante, descartar a Dios, es descartar toda multidimensionalidad. Es descartar a La Sabiduría suprema del universo, sin La cual, no tiene explicación que los seres evolucionantes puedan vivir. En SFO también se aprende de la historia, pero a esta se la considera con un enfoque multidimensional. Y considerando que la mayor sabiduría de los pueblos está por venir, y es multidimensional. Regirse solo por una historia del pasado, es tamas puro. Este sistema materialista es ciego, no explica temas evidentes sobre experiencias de distintos seres humanos. Y hasta de animales irracionales. El materialismo extremo solo tuvo sentido colectivo mientras duró el pánico de querer escapar del terrorismo tabuista de ideologías hegemónicas que personas bajovibrantes llamaron "religiones", como Genghis Khan, que invadía, según él, en nombre de Dios. Pero en tiempos más recientes. Y que dejaron el nombre de la religión tan mancillado, que cada vez menos gente quiere escuchar esa palabra. Religión es experiencia transdimensional, no basura egoísta invasiva de quitar botines, con el pretexto de engrandecer la propia horda, auto-nombrada "religión".
- **Armonía / desarmonía:** La cultura humana no ayuda a armonizar al hombre en el contexto de lo que le es afín, su evolución transdimensional, cuando solo considera al cuerpo burdo, y menciona a medias la psiquis burda, reduciéndola a materia.
- **Forma / función:** La forma universal es como es. La forma del hombre es como es. Y las funciones de ambos, son como son. Teorizar que la forma burda es todo, no explica cosa ni ser

alguno de la creación. Reducir la función universal de los seres evolucionantes a solo materia, es como decir: "eres la ropa que te pusiste hoy día".

- **Interacción / aislamiento:** Aislarse de lo transdimensional, genera toda clase de involuciones. La gente multidimensional a la cual se le impone una cultura tronchada de espiritualidad, carece de incentivos evolutivos, una vez que asume su funcionamiento maquinal materialista, de ir y volver al trabajo. En sistemas ateos se ha visto mucha depresión, desesperanza, desánimo, frustración, corrupción.
- **Poder / no poder hacer algo:** Si está en la naturaleza humana aumentar su poder transdimensional en todas las funciones que desarrolla, para volverlas más armonizantes, claramente se tiene mejores perspectivas con un modelo transdimensional armonizante, que reduciendo a materia hasta los pensamientos.
- **Cambio / no cambio:** Está en la naturaleza humana cambiar hacia vibras cósmicas mejores, con todo lo que eso implica. Pero con un sistema que ni menciona lo transdimensional, eso resulta misión imposible, en todo lo que no sea interacción social directa, reducida a cuerpos y emisiones materialistas de sonidos, llámese lenguaje. Volver fundamentalista de la materia burda, a una sociedad completa, o a todo el mundo, no podía traer buenas consecuencias. Por algo los líderes de la URSS bajaron tanto sus VCs. Y eso que estaban convencidos, según sus teorías, y sus prácticas, de estar haciendo lo correcto. Las creencias humanas no necesariamente alcanzan el nivel de verdad de la ley natural, y, si no se miden, menos. Ciegos de medición transdimensional, se aceptan falsedades por verdades.
- **Vida / antvida:** Reducir la multidimensionalidad humana a materia burda, en el plano de los conceptos, que se supone debieran regir la cultura, es un elixir de antivitalidad, 100% concentrado. La aceptación por tantos de ese criterio materialista, sólo se explica como vuelta de péndulo, a querer escapar del hastío y la depredación de grupos políticos-guerreros autodenominados "religiones", pero que en realidad han usurpado la función de la religión, de unir al hombre con Dios, para fines ególatras de sus intereses expansivos, de imponerles a sangre y fuego su ideología al mundo.

Preguntócrates: ¿Qué se piensa en SFO respecto al siguiente párrafo?: "Joseph Stalin dice: "Cualquiera que sea el modo de producción de una sociedad, eso, por lo general, es la sociedad misma, sus ideas y teorías, sus opiniones políticas e instituciones. O para decirlo más crudamente, cualquiera que sea la manera de vivir de un hombre, ésa es su manera de pensar."

Sefo: Hay varios conceptos que se interpretan de manera diferente en SFO. Comentarios SFO:

- Según cómo se entiendan los conceptos, lo que afirma Stalin, tiene algo de coincidente con la idea de la ley natural SFO. Pero donde la diferencia es radical, es en el reduccionismo extremo de todo a materia que imponía Stalin.
- La sociedad tiene que trabajar para producir sustento, porque el trabajo dignifica al hombre, cualquiera sea su modo de producción; pero ese proceso debería ser armonizante, y no de dominador a dominado, cambiando solo el criticado sistema capitalista, por un criticable sistema comunista. Que por lo demás duró demasiado poco, en relación con el poder que parecía tener.
- En el punto de vista SFO, la sociedad no se reduce a su sistema productivo. Es bastante más.
- Entre la manera de vivir y la manera de pensar, es necesario que haya cierta coherencia. Pero si nunca el humano teorizara algo que todavía no puede ser demostrado con la experiencia, ni el marxismo habría sido posible. No había praxis de comunismo antes de practicarse el comunismo. ¿Por qué las ideas de Marx valen, entonces, en el ámbito marxista, siendo que son descartadas, por ejemplo, las ideas de los filósofos idealistas? El humano necesita conocer más sobre la ley natural, y reducir la sociedad a una máquina, donde lo único que interese sea producir, va directamente contra la evolución transdimensional. Si estamos sufriendo ahora, porque estamos más antiviviendo que viviendo, es porque algo está malo, no solo en nuestra manera de pensar, sino también de hablar, de actuar, de culturizar. Reduciendo todo a materia y a pasado histórico, el humano amputa sus posibilidades evolutivas. Afirmar que algo no es avalado por la historia, y por lo tanto es falso, no pasa de ser una ideología materialista reduccionista al pasado.

- La sociedad multidimensional se compone de seres humanos y de un medio ambiente con el cual se interactúa, todos multidimensionales. Hasta las cosas deben su existir relativo al Uno sin segundo.
- Hay coincidencia en lo necesario que es que la sociedad haga un esfuerzo productivo fuerte. En SFO se propone una organicidad y una cultura productiva de lo necesario. Entiendo que Stalin también propiciaba que se produjera lo necesario para el país. Solo que después desviaron demasiadas energías hacia armarse, pensando en el enfrentamiento con EEUU, símbolo del capitalismo para ellos, era inevitable. Además, el comunismo intentaba imponer su sistema a todo el mundo. Las potencias capitalistas estaban en el mismo empeño, pero con enfoque diferente. Esa intolerancia aumentó los problemas de ambas superpotencias, cada una de las cuales pudo haberse concentrado más en sí misma, sin ir a depredar recursos a pueblos más débiles.

Preguntócrates: ¿Qué se piensa en SFO respecto al siguiente párrafo, de Frederick Engels? *"En cada época de la historia, la modalidad dominante para producir e intercambiar recursos, y la organización social que deriva de ese modo económico de funcionar, forman la base de construcción y explicación de la historia intelectual y política de esa época"*.

Sfo: La frase es bastante de verdadera desde el punto de vista materialista, pero tiene una interpretación diferente según la cultura con que se enfoque. **Particularmente, la frase que citas mide 70% de falsa respecto a la ley natural multidimensional, si este autor midió bien. La falacia principal es que la materia no explica al espíritu, pero sí el espíritu explica a la materia. La frase "El Espíritu de Dios sostiene todo", mide MADI, 100% de verdadera.** ¿Viene la recomendación de demasiado cerca? ¡Mídale el lector, la lectora!

Tal como las células, (símil del individuo), deben realizar funciones relacionadas con su mantención individual, y funciones relacionadas con aportar al cuerpo que las contiene (símil de la sociedad), cualquier grupo humano que haya conseguido durar algo en el tiempo, es porque se ha dado a sí mismo cierta organización productiva, con cierto balance. Cualquier sociedad debe darse un sistema organizado de producción y consumo. El cual, si no es acatado por suficiente gente, no podrá tener éxito.

Los problemas históricos del ser humano, derivan de las necesidades humanas. Poder comer, beber agua, poder respirar, poder protegerse de las inclemencias del tiempo, ser capaces de defenderse de las amenazas individuales y colectivas, poder producir lo que sirve para solucionar sus problemas, resolver el problema del liderazgo, lograr un sistema de justicia suficientemente ecuánime, ponerse de acuerdo en cual va a ser la cultura, la tradición, etc. En el fondo, ponerse de acuerdo en cual va a ser la organización de producción y consumo que va a tener la sociedad. Pero también hay que consolidar un sistema de intercambio

El gigantesco tamaño de la KGB en la URSS, en parte se debió a que se estaba aplicando un sistema materializante que no era del agrado de todos. Y los disidentes eran segregados a campos de concentración en Siberia. Disidencia que no se explica solamente desde las teorías de la materia. Porque el hombre es multidimensional.

Dudón: Ateus, ¿a qué se reduce el libre albedrío, si es que hay, dentro de una sociedad determinada económicamente?

Ateus: Según Marx: "La economía maneja a la historia. Los hombres hacen su historia, pero no en circunstancias escogidas por ellos, sino en las que se encuentran, y que vienen desde el pasado." Dice: "¿Son libres los hombres de escoger por sí mismos ésta o aquella forma de sociedad? De ninguna manera. El grado de libertad es pequeño, pero hay algo. Por ejemplo, en un día típico, ocupas tiempo en el trabajo, pero cuando ya vuelves a tu casa, te olvidas del trabajo y haces tus cosas. Aunque indirectamente continúas condicionado, porque necesitas algún trabajo, para poder vivir, y no puedes hacer lo que te plazca durante toda la semana. Habrá determinismo macro sobre el micro, en cualquier sistema, socialista, capitalista o comunista. Y aunque no lo quieran reconocer algunos, los trabajadores del sistema capitalista, también están determinados por su trabajo, y éste, por el tipo de economía. Cuando te preguntas qué puedes escoger en lo productivo, parece que las opciones se reducen a seguir lo que puedas seguir, determinado por el cupo que encuentres en la estructura económica donde naciste. A pesar de la gran variedad de la historia, el marxismo considera que hay leyes concretas gobernándola.

Sfo: Según Stalin, "la actividad práctica del partido del proletariado no debe basarse en los buenos deseos de 'destacados individuos,' ni en los dictámenes de la 'razón,' 'moralidad universal,' etc., sino en las leyes del desarrollo de la sociedad y en el estudio de estas leyes." Según lo cual, Lenin se alejó de lo

racional y de lo ético, justificando cualquier cosa por las supuestas leyes secretas que según él gobernaban la historia. ¿En qué difiere eso de cuando Atila decía invadir en nombre de Dios? Probablemente mientras duró el comunismo, murió más gente que la asesinada por Atila. En cada caso había humanos poderosos aplicando sus pareceres, a sangre y fuego. En cada caso se hizo valer la opinión del macho dominante, y la historia tomó ese curso. El macho dominante podía ser una persona, o un ente. Se desviaba la atención, hacia leyes históricas, o hacia Dios, pero el macho dominante de turno hacía lo que se le antojaba, y él, con su poder, determinaba una parte de la historia.

Como sea, los poderosos de turno tuercen las normas a su favor, imponen su fuerza de machos dominantes. A no ser en las democracias realmente balanceadas. De las cuales se excluyen las neofeudales y las neoliberales, al menos. Eso de “hecha la ley, hecha la trampa”, es truco viejo de los machos dominantes. **Por eso en SFO se opina que buena parte de la historia, a la que los marxistas endiosan tanto, tiene mucho de “recopilación de opiniones y aventuras del macho o hembra dominante de turno”.**

La historia de todas las dictaduras está determinada por los caprichos del dictador, o hasta por las órdenes que les pudieran dar a ellos sus esposas, que en ocasiones han sido más matarifes que los propios dictadores.

Los poderosos se camuflan en sistemas religiosos, en sistemas políticos, económicos, y desvían la atención de sobre ellos, citando escrituras, o los tabúes de cada sociedad. Los hay de períodos dictatoriales, pero también de otros que llaman “democracias”.

Lenin afirmaba que la historia siempre progresará. Y la hacía “progresar” a su antojo, y no por leyes históricas. A no ser que *asesinar el macho dominante para conseguir fines*, se tome como ley histórica de progreso. Supusieron imposible no llegar al socialismo. Hubo una manipulación tipo “leyes ocultas de la historia”, que se la atribuyeron a Marx y a Engels, de lo cual ellos no estaban tan de acuerdo, pero que aplicaron los dictadores en la URSS.

Dudón: ¿Comentas algo, en contexto SFO, respecto a que los humanos proletarios sean la única fuerza motriz relevante de la historia? ¿Las clases oprimidas catalizarán inevitablemente el proceso dialéctico, el control social por la clase obrera? ¿Todo el mundo será controlado inevitablemente por las clases proletarias mundiales?

Sefo: Para mí es diferente “clase obrera” que “clase proletaria”. En concepto SFO, la segunda incluye a todos los que trabajan por un sueldo.

En SFO no se busca predeterminar que solo empresarios sean los machos dominantes, ni tampoco que lo sean los proletarios. Se busca armonizar a estos dos polos.

El promedio de los empresarios sabe más de organización que el promedio de los asalariados. No basta quitarle recursos productivos a gente que los hace producir bien, porque algún depredador le echó el ojo, los vio como negocios, y tiene poder. En Chile quitaron buenos fundos, productivos y produciendo, durante la reforma agraria. Y se las dieron a gente que lo único que sabía era pasar el arado, y otras costumbres campesinas, del nivel de peones. La reforma agraria fracasó en un alto porcentaje. Porque no se armonizó opuestos. Quedaron con tierras personas gritonas, coludidas para recibir sin merecer, en un porcentaje no menor. En desmedro de otros, con el pretexto de expropiar solo tierras que no se estuviesen utilizando. “La tierra para el que la trabaja”. Con ese criterio, no debieron quitársela a los que no tenían grandes tierras, y las estaban trabajando bien. Pero eso ocurrió. A río revuelto, ganancia de pescadores.

Los grupos humanos son dirigidos por líderes. Estos líderes tienen ego, e ideologías. Financian lógicas que les sean favorables a la mantención y/o aumento de su poder. Los machos dominantes comparten solo parte de estas lógicas, lo que les conviene. Agregan acciones del tipo “ases en la manga”, o peores. Las opiniones de turno de los machos o hembras dominantes. Que no se hacen problema para crearse determinismos políticos, económicos, religiosos, anti-religiosos, etc., con tal que les sean favorables. Debieran decir: “Estas son las leyes del macho dominante”.

- Con los machos dominantes “religiosos”, la cosa era: “Solo mi escritura, como yo la interpreto, es palabra de Dios”. Y, en los peores tiempos de oscurantismo, fue: “El mejor no-creyente, es el no-creyente muerto”.
- Con los machos dominantes políticos comunistas, cambió el lenguaje: “Sólo la cosmovisión marxista se adhiere a la concepción científica de la historia, y las leyes naturales garantizan el

progreso inevitable". Y, en los peores tiempos de oscurantismo, era: "El mejor disidente del sistema, es el disidente muerto en Siberia".

- Con los machos dominantes neofeudales, la historia se está modificando otra vez, pero con otro estilo, tan oculto como en los estilos de los machos dominantes anteriores. Dicen una cosa, pero hacen otra: **"El sujeto de la economía es el señor neofeudal. Lo que economicen todos, es para el señor neofeudal. No vayáis a olvidarlo, Moyas del mundo"**. Y como controlan casi todo, con sus superpoderes comerciales, no temen a la frase: **"Moyas del mundo, uníos"**. Total, en cada país del mundo hay sistemas de represión, dedicados a la protección de la propiedad privada. Salvo honrosas excepciones.
- Rara vez cae un señor neofeudal. Y, en los peores tiempos de oscurantismo neofeudal, hoy, con más "libertad", el lema de letra chica ha llegado a ser: "Todo pobre es libre para morirse de hambre, cuando quiera. No le damos el último empujón, por carecer de interés comercial. Ya hicimos lo suficiente con fomentar este sistema".

Después de lo cual, resulta inevitable que para el progreso, el hombre pierda algo de lo que en alguna parte le llaman libertad. Para el drogadicto, el trabajo es una pérdida de libertad.

Dudón: Las supuestas leyes eternas del materialismo histórico aplicado en la URSS, según algunos, no corresponden al materialismo histórico planteado por Marx. Los latinoamericanos carecían de historia suficiente como para aplicar el marxismo, y un tiempo se dijo que debían esperar que su capitalismo alcanzara la madurez de su etapa final, la etapa imperialista. O no tendría sentido el marxismo, en opinión de marxistas influyentes. En Latinoamérica no llegó a haber suficientes fuerzas productivas. ¿No se debería poder aplicar marxismo en cualquier momento de la historia de un país?

Sefo: Vía dictatorial, se podría imponer en cualquier momento. Pero dudo que el resultado fuera socialismo. Los que se tomen el poder, se aburguesan, como clase, a poco comienzan a defender sus privilegios de clase.

Si es que se necesita algo de madurez, debería ser en VC. Porque ningún socialismo funciona cuando la VC está baja. El bajovibrante es egoísta, carece de altura de miras. Sería difícil encontrar altovibrantes para los puestos clave, en un pueblo de baja VC. Los bajovibrantes con influencia, continuamente tratarán de usarla para escalar poder. Incluso recurriendo a violencia.

Ateus: ¿Qué clase de **historia** importa en SFO, y cual debiera ser su función? En concepto SFO, la historia, ¿se debe escribir por la clase obrera, o por la clase dominante?

Sefo: Ambos. La historia de los diferentes grupos humanos debiera mostrar lo macro y micro que les resulte relevante para ser considerado en el presente y en el futuro. Debiera mostrar lo que está bien, y lo que está mal, macro y micro, pero desde el punto de vista evolutivo transdimensional.

En concepto SFO es relevante lo evolutivo, para apoyarlo, pero también lo involutivo, para debilitarlo. La variable principal del hombre terrestre, y de la humanidad, es la variación en el tiempo del porcentaje de realización de Dios de la humanidad. Daría para analizar qué países han hecho qué, con qué VC. Es importante constatar si hay correlación o no, entre VCs extra-bajas, y el inicio de catástrofes grandes, como las plagas que azolaron Europa.

La historia de las vibraciones, vista desde la VC humana, no se ha escrito, pero entregaría una perspectiva diferente del devenir histórico, y de qué medidas podrían ser mejores o peores para solucionar las diferentes clases de crisis. Este autor ha incorporado algo en sus libros. Como la medición de la VC media de la humanidad durante varios siglos, y la VC media de algunos países, considerando VCs instantáneas, de corto plazo.

Analizar la historia en profundidad, da para desarrollos mayores, a realizar por especialistas en historia, radiestesistas a la vez, o que se hagan asesorar por buenos radiestesistas. Solo que se necesita medir bien.

Esta herramienta de la radiestesia, difícilmente sea aceptada pronto como herramienta de ayuda en todos los temas planteados en SFO, pero, ante la imposibilidad de medir ciertos temas de otra manera, (de los cuales la historia tiene muchos), puede que comience a ser tomada en cuenta, con radiestesistas que sean puestos a prueba, para ver si aciertan con datos históricos que sean conocidos por quienes los pongan a prueba, pero desconocidos por los radiestesistas.

De este modo comenzaron investigando con vuelos astrales y el espionaje militar. Pidiéndoles a los "voladores" informar sobre sectores secretos nacionales conocidos por los militares, pero desconocidos para los viajeros astrales.

La historia, es algo que sí o sí, se relaciona con los eventos en el tiempo de grupos humanos. Comienzo, desarrollo y término, si es el caso que haya terminado.

Según a qué grupo humano se aplique, hay historias internacionales y nacionales. Una típica función de la historia, consiste en registrar los cambios en las fronteras de los diferentes países, en el tiempo, como con las dos guerras mundiales.

Pero también se puede narrar los hechos relevantes en el tiempo de alguna persona específica, de una familia, de un grupo de empresarios, de un grupo económico, de la filosofía de unos u otros grupos, de la literatura, etc.

En este contexto, para cada grupo interesado en dejar registros sobre su historia, es importante lo que quieran destacar. Porque la historia, en algo depende de la subjetividad del historiador, de su visión del mundo, de su percepción, y de sus intereses. Suelen destacar lo relevante de: cultura, tradición, costumbres, la psicología temas geopolíticos, políticos, comerciales, legales, religiosos, descubrimientos importantes, etc.

Si enfocas a la clase obrera, la historia de la vida de algún Moya obrero, revelará las posibilidades e imposibilidades prácticas con que se va topando, revelará cómo es explotado. La tan mentada lucha de clases podrá hacerse evidente. ¿Y por qué las cosas no cambian? Por la inercia tamásica oligarca. Como si estuvieran haciendo el mejor de los negocios kármicos. No se dan cuenta. Si tuvieran cultura transdimensional, si confiaran en las mediciones radiestésicas un mínimo, pensarían: **“Si exploto durante toda mi vida a diez mil trabajadores, otros, posiblemente ellos mismos, me explotarán durante diez mil vidas”**.

La explotación “en libertad” del neofeudalismo, se advierte por el simple hecho de interactuar Moya con los negocios neofeudales, de los cuales, él siempre paga, pero de los cuales, por lo general, obtiene productos desechables, fabricados para unos pocos meses de vida útil, y que luego fallen, para obligar a Moya a comprarse otro.

Al 2012, en pleno neofeudalismo chileno, hay unos productos que son verdaderos engaños, como ciertos relojes de una potencia asiática, a muy bajo precio. Nunca consiguen dar la hora bien, con márgenes de error grotescos. Si son mecánicos, solo detenidos, dan la hora bien dos veces por día. Un display apagado nunca da la hora bien. Este autor compró un reloj de esa clase para verificar esta información. Son productos basura, bien presentados. Luego de analizar los espantosos márgenes de error, para algo que debiera ser exacto, terminó donde debió haber estado desde el comienzo. En el tarro de basura. Se venden como relojes, pero no cumplen la función de tales. ¿Cuál es la mentalidad, al tirar productos tan extremadamente defectuosos al mercado? ¿O los botaron, y alguien los vendió? ¿O son para que jueguen bebés destrozones?

Dudón: Definen la historia como ciencia del cambio. ¿Qué opinas de esa definición?

Sefo: El cambio es bastante más universal que la recopilación de las actividades relevantes humanas. Esa definición mide 0% en la TCD. La historia se refiere al pasado, pero el cambio ocurrió en el pasado, está ocurriendo en el presente, y ocurrirá en el futuro. Un poco mejor quedaría decir: “Historia del cambio social pasado”, pero tampoco es una definición MADI, ya que solo mide 80%+ en la TVF. Hay cambios no solo sociales que pueden considerarse historia. Y ciertos cambios geológicos, también hacen historia. La definición: “ciencia del cambio evolutivo humano pasado”, también mide 80%+, pero no es MADI.

Dudón: ¿Qué provoca cambios históricos, en concepto SFO?

Sefo: El hombre chiansa. Todos los cambios chiansares importantes de la raza humana, deberían quedar registrados en la historia humana. Registrar cambios chiansares, significa tomar los ocho pares SFO, y analizar qué eventos relevantes han ocurrido, y por qué. Ejemplos de cambios históricos asociados a los 8PSFO, son:

- **Existencia / inexistencia:** Una cultura arrasada por otra, y que deja de existir como tal, representa un cambio histórico. La unificación a países grandes, de países pequeños, que por lo general ha ocurrido en el campo de batalla. Como la unificación de lo que después sería Rusia, por Genghis Khan. O la unificación de China, en el reino Qin. Y si es por la biografía de personas que han ejercido influencias importantes, no puede faltar cuando nacieron y murieron, si se dispone de los datos. Comienzo, desarrollo y término, son fases del juego entre existencia e inexistencia. También debieran mostrarse cambios desde la inexistencia a la existencia. Como pasar desde el estado actual de hospitales llenos, por contaminación masiva propiciada desde líquidos, alimentos biológicos y psíquicos, aire y radiaciones, a otro donde la buena salud sea la

norma, y por qué. Obviamente un cuerpo-psiquis burdo más enfermo, es más inexistente que otro sano.

- **Sabiduría / ignorancia:** La evolución desde “comeos los unos a los otros”, hacia “amaos los unos a los otros”, ha tenido cambios históricos de bagaje teórico, cuando han venido seres evolucionantes de alta VC a difundir temas relativos al amor. Cristo y Confucio son ejemplos, y la historia conservó parte de lo que hablaron. Pero sin grupos importantes de personas aplicando esas enseñanzas, probablemente éstas se habrían perdido. La venida de avatares, marca un antes y un después, en cuanto a manejo de información que sirve para vivir de modo armonizante. Información que comienza a ser difundida por diferentes canales, por quienes tuvieron ojos transdimensionales para ver. La verdad, Sathya, mide VC120%, y es la que se conoce desde VC86% para arriba. Pudiendo medirse, debiera ser importante registrar la VC de los sabios, y sus aportes. Los MADIS debieran ser rescatados de todos los rincones, tradicionales o no, donde se encuentren. Y la cultura misma, la educación, debieran ser reformuladas en términos de frases MADI.
- **Armonía / desarmonía:** A mayor polarización, menos armonía. Como en el actual neofeudalismo polarizante entre cada vez menos grupos, y más pobres. Los gobiernos en los cuales hubo mejores cambios armonizantes, como la abolición de la esclavitud, son recordados. También las fechas cuando dictadores bajovibrantes se tomaron el poder a sangre y fuego. Un bajovibrante entrando al poder, con seguridad marca un punto de inflexión hacia abajo. Un altovibrante, como Bharack Obama. (Este autor mide que B. O. trae VC83% desde vidas anteriores, aunque maneje una VC de corto plazo más baja; y sin “incentivos” económicos de ningún tipo. A Septiembre 2012, este autor nunca ha recibido dinero alguno por algo relacionado con sus libros. No tendría sentido, siendo un autor casi desconocido. Con o sin errores, este autor mide lo que mide, sin coimas).
- **Vida / antvida:** Cuando un dictador bajovibrante se toma el poder y se convierte en genocida durante muchos años, la vida retrocede, la antvida gana terreno. Al ocurrir cambios importantes que vitalizan una cultura, o que la antivitalizan, son de interés de los historiadores. El descubrimiento de la electricidad, las bombas, el cloro, llegando hasta los hogares con agua potable, hizo retroceder la contaminación por agua, que estaba fuera de control en las ciudades. Como en tiempos de la peste negra, en parte porque las letrinas de las ciudades iban a dar a las napas. Una buena definición de qué es comida basura, y de qué es alimento, puede implicar un cambio histórico, si se aplica.
- **Forma / función:** No se puede separar forma de función. Cada aparato complejo que representa uno o más inventos, tiene una forma general, que cumple funciones generales, y una serie de partes componentes, que también poseen formas, y cada una de las cuales desempeña funciones. La historia registra las fechas de implementación de formas y funciones nuevas. Como los primeros aviones, submarinos, satélites, pararrayos, autos, radar, la brújula, la escritura, etc. Todos ellos son formas arregladas para cumplir funciones específicas.
- **Interacción / aislamiento:** El descubrimiento de la escritura cambió el modo de interactuar de las personas. Ídem con el Internet convencional, y ahora, con el ICR y la cultura multidimensional SFO. Solo falta que más gente esté de acuerdo, pero la ley natural está. O Rockefeller no habría descubierto tantos pozos petroleros, con ayuda de la radiestesia. Los sentidos burdos representan modos interactivos burdos de obtener información del medio burdo. La radiestesia representa un modo interactivo transdimensional para obtener información no accesible a los sentidos burdos. El objeto de percepción, las napas desconocidas, estaba fuera del alcance de los cinco sentidos ordinarios, pero radiestesistas profesionales logran encontrar agua, hasta en pequeñas venas que pasan, a cierta profundidad. Y saben dónde está, en 3D, con sus sentidos astrales de percepción, o de interacción. Porque la percepción es una forma de interacción entre sujeto y objeto. Hay radiestesistas, que por encontrar pozos de agua, han influido en guerras. Y en fronteras decretadas por las mismas. Las leyes internacionales que se prefiere priorizar ahora, también son modos de interacción, esta vez más pacíficas, entre pueblos.
- **Poder / no poder:** La historia humana en parte estudia los modos en que las clases y personas dominantes de turno, se las arreglan para dominar a los pueblos. (Historia política). Pero también se ejerce poder desde el dominio tecnológico. En las noticias figura con frecuencia lo destacable de las actividades de los grupos de poder. La aplicación social de ideas buenas y malas

requieren poder. Los presidentes son manejadores del poder, que pasan a la historia de sus respectivos pueblos, lo hayan hecho bien o mal.

- **Cambio / no cambio:** De los cambios históricos, se eligen los más relevantes para los grupos sociales, para considerarlos históricos. La revolución francesa fue un cambio relevante, en la cual el pueblo derrocó a la nobleza decadente de la época. Los no-cambios, son menos relevantes. Como con las noticias. No es noticia que miles de aviones vuelen exitosamente a diario, pero sí es noticia que un avión se caiga. La muerte es un cambio. Que mucha gente muera dramáticamente, es un cambio que destacan los medios. Y las tragedias, como el hundimiento del Titánic, también son registradas por la historia. El cambio de visión del mundo, como el que propone la SFO, de la cultura multidimensional basada en el abanico de frecuencias, si es aplicado, puede ser un complemento al cambio histórico que está buscando la humanidad. Pero si no es aplicado, se perderá. Cuando las cosas no se entienden o no funcionan bien, es hora de reenfocarse hacia lo progresista. El progreso, en concepto SFO, es multidimensional. No hay progreso transdimensional sin aumento de vibra cósmica.
- Con los cambios que causan, o que evitan, los humanos van fabricando día a día su propia historia. Buena o mala. Los humanos fabrican su historia.

Preguntócrates: ¿Puede alguna nueva versión de marxismo, superar los modos de organización de la sociedad burguesa? ¿Qué condiciones tendría que cumplir, según la visión SFO?

Sfo: Depende de cómo se redefina este modo de organización. Actualmente, en el neofeudalismo polarizante, lo que existe, y de lo cual habría que partir, es un Estado minúsculo, al que apoyan las oligarquías que se benefician, y partidos. Necesariamente habría que agrandar al Estado. Para incorporarle empresas nacionales que exploten recursos estratégicos. **No resiste análisis veraz que estas empresas deban ser estatales y no particulares. Pueden marear con datos, pero es tema de quién es el sujeto que se beneficia con la economía nacional: el pueblo, o los señores neofeudales.** Por más que usen todos los medios de información de los cuales son dueños los poderes neofeudales, no van a convencer a una persona de inteligencia normal, sobre que *“el deber del Estado es manipular al pueblo, para lavarle el cerebro, mintiendo que el objetivo de la economía nacional es enriquecer más a los ricos y empobrecer más a los pobres. Pero sin que se note. A cambio de coimas para los machos dominantes”*. Aunque esta letra chica roja no aplique en los casos honrosos, se pueden encontrar ejemplos de dictadores que han enriquecido vendiendo patria, empresas y recursos nacionales, que luego de su siniestro paso por el poder, ahora son particulares. Sin que los ex - dictadores puedan justificar de dónde sacaron los millones de dólares. Por radiestesia, aunque no se sepa con precisión todo sobre las movidas humanas sucias, se puede estimar para qué lado va la cosa, si del bien o del mal. Del futuro genocida que nació trayendo VC25% desde vidas anteriores, y que después de muerto mide VC04%. La degradación completa. Sin ser muy agudo, es posible deducir que hizo “méritos” de alguna manera.

El sistema neofeudal, con su derecho a votar, un voto por cada ciudadano, ha conseguido perpetuarse, haciendo que el proceso de votar sea una pantomima ridícula. Parece que votar sirviera de algo, no obstante:

- (1) El votante generalmente no determina quién se presenta.
- (2) Cualquier aspirante a cargo político de importancia, necesita ingentes cantidades de dinero para ganar cada elección. Y quienes trabajan en política, salen de una votación y entran a otra, cada pocos meses, o años. Si no es dueño de ese dinero, tiene que hacer concesiones subterráneas a quienes se lo proporcionen.
- (3) **El voto político no pesa cuando todo está privatizado.** Cuando en un país de neofeudalismo avanzado, un alto porcentaje del recurso estratégico o de interés, ya está en manos de los señores neofeudales, no se vota para decidir quién controla esos recursos estratégicos, porque ya tienen dueño: los grupos económicos. ¿Para qué se vota entonces, en una sociedad neofeudal avanzada en polarización entre ricos y pobres? Se vota para que otros, los políticos de cada partido, (que Moya jamás controla, salvo con un esporádico voto anónimo), decidan qué van a hacer con la gallina y la lechuga que le va quedando al Estado. (Ver dibujo alegórico de “Papiro Neofeudal”, en R1-SFO).
- (4) ¿No resulta ingenuo confiar en una clase política, pensando que gracias a ella las cosas van a cambiar, si muchos de ellos son financiados en sus campañas, por quienes querrían que jamás cambiara el manejo de la economía por el sujeto “señor neofeudal”? Pero claro, el poder tiene que concentrarse para ser manejable, porque distintas cabezas pensantes, querrán ir hacia

diferentes lados. Como no todos pueden decidir qué se hará con cada palo de fósforo, se vuelve necesario delegar. Pero, ¿qué VC tienen esos en los cuales se delega?

(5) ¿Qué tanto pueden cambiar las cosas, si el menú de opciones no pasa de dos, en un sistema binominal como el chileno, al 2012, y si todo parece estar tan amarrado a la oligarquía, con cuerdas de letra chica?

(6) ¿Qué confiabilidad tienen los políticos, de cualquier tendencia, cuando, elección tras elección, salga quien sala, los problemas de fondo nunca son resueltos?

(7) **En cualquier sistema, el macho dominante, tiende a continuar dominando. Cuando además es bajovibrante, el fin justifica los medios.** También vale para las clases sociales que se turnan en el poder. Por ejemplo, en la URSS, se generó una clase acomodada que progresivamente comenzó a escuchar menos a los obreros, y más a sus propios intereses. Las clases dominantes defienden sus intereses, incluso imponiendo el terror. Para efectos prácticos, el inicialmente llamado “proletariado soviético”, se transformó en una neo-burguesía empantanada en burocracia.

Cualquier nuevo intento de hacer las cosas mejor, en este planteo de darles una importancia relevante a los obreros, debe considerar este problema, y cómo evitarlo. Pero también se debe considerar que por lo general la clase obrera tiene poca formación, por condiciones de nacimiento, o por lo que sea. Según lo cual, no todo lo originado en esta clase, necesariamente será lo más acertado. De modo que el fundamentalismo obrero extremo que pretende el descarte de los profesionales y a las clases pensantes, por considerarlos burgueses, es algo degradante.

Un fundamentalista de la clase obrera, para ser consecuente, no debería permitir a sus hijos, aun si tienen la inteligencia académica necesaria, estudiar carreras universitarias, para que no se conviertan en lo que llaman “burgueses burócratas”. Si un obrero ha despotricado toda la vida contra los supervisores, que considera burgueses, ¿se justifica que desee lo mismo para sus hijos? Y, más en general, ¿conviene que las clases obreras dominen a los países, considerando su peor formación académica? ¿O sería mejor que gente especializada en los respectivos cargos, y con la mejor VC posible, empeñados en aumentar su VC siendo buenas personas, ocupara estos cargos, que necesitan ser desempeñados con el mínimo egoísmo posible?

Otra opción es escoger gente poco capaz y poco capacitada, y colocarla en puestos de importancia, solo porque obtuvo importante votación del sindicato, sin considerar inteligencia ni VC. En tiempos de cambios, “a río revuelto, ganancia de pescadores”. Los bajovibrantes se coluden, y quedan de nuevos machos dominantes. Con “derecho” a pedir defensa policial y militar, contra los nuevos explotados, si los hay. Y no han faltado.

(8) En democracias, de ninguna manera se debiera consentir que la explotación del hombre por el hombre sea posible, mediante manipulaciones del tipo “hecha la ley, hecha la trampa”. No se debiera llamar “democracia” a regímenes neofeudales, donde todos votan, y la explotación continúa igual de espantosa. Y donde se supone que dominan religiones que propician el amor a los otros seres.

(9) El que grita no siempre tiene la razón. Por más que entre a gobernar una clase obrera, si llegara a haber demasiada gente pidiendo recursos colectivos, siendo que nunca alcanzan para todos, especialmente cuando no se los merece, por no haberlos producido, el sistema colapsará. Los descendientes de la clase obrera en parte se aburguesarán, y dejarán de pertenecer a la clase obrera. Si es así, ¿dónde comienza la clase burguesa, dónde la clase obrera? ¿Se habla favorable a la clase obrera, solo para ganar más votos?

(10) **El proletario no solo tiene derechos, también tiene deberes:** Este autor, en los procesos de cambio de su país, fue testigo de maniobras de gente que reclamaba cosas, sin merecerlo, y aun sin ser ni proletario. Por el solo hecho de vociferar fuerte, recibían lo que era de otros, justa o injustamente. Y al tener el recurso, lo usaron de modo muy bajovibrante. Básicamente, despilfarrar hasta agotar el dinero. Mientras más embrutecidos por el alcohol, mejor. Con esa cultura del despilfarro, el resultado obvio es que hayan vuelto a ser pobres, con numerosa prole. Resultado de la reforma agraria: aumentó el número de pobres y de hectáreas improductivas, muchas de ellas, convertidas en pueblos. Cuando hay río revuelto, es fácil caer en excesos, como que los vociferantes quieran ponerles una soga con collar a los empresarios, como si

fueran perros de paseo. Dictaduras de proletarios sobre los que llaman “burguesía”, pero con la idea de tener tantos o más bienes que ellos, es decir, aburguesarse. Y si los obreros pasan todos a realizar trabajos administrativos, ¿quién realizará el trabajo de los obreros?

Durante los tiempos de río revuelto, miraban a cualquiera como “rico”, y tendían a robarle, en horda. Ocurrió con autos durante noches oscuras en todo sentido. **Saber administrar e invertir, son facultades necesarias habituales de un buen empresario, pero no de un buen obrero. En una estructura productiva armonizante, cada cual hace lo que sabe y puede realizar mejor.** Y sin chistar. Castigos para los delincuentes, perezosos y bajovibrantes, tiene que haber. En todos los niveles.

Ateus: Creo que la forma de organización en soviets, capaz de acabar con el zarismo, creadora de una superpotencia, tiene más de algo rescatable. Rusia era un país atrasado, con malas condiciones culturales, científicas y casi de todo tipo. Y más, tener que desangrarse en guerras mundiales, y en crear defensa suficiente para la próxima guerra, ya que en menos de un siglo ya llevábamos dos mundiales. No podía funcionar todo a la perfección, y rápidamente. Al comienzo, el sistema tenía como base una democracia directa, manejada desde abajo para arriba. Hasta ahí, estaba funcionando bien. Y no se podía relajar demasiado el esfuerzo colectivo, o todo se diluía en corrientes parásitas.

En poco tiempo no se cambian las costumbres campesinas de mayorías capitalistas, en costumbres socialistas productivas. Las tradiciones son difíciles de cambiar. Stalin tomó un país atrasado, y lo levantó, en ciencias, en cultura, en lo militar, en lo político, y especialmente en el tema de la producción. El esfuerzo ruso fue decisivo en terminar antes la segunda guerra mundial. Los errores vinieron principalmente después de Stalin.

Sefo: Una vez que un mando social se estructura, es difícil cambiarlo. Y los sistemas, históricamente, se han estado estructurando de manera que las personas o clases dominantes consigan mantener sus poderes. Los mismos machos dominantes se encargan de readecuar la burocracia para permitirlo.

De personas tomadas al azar de una humanidad con promedio VC23%, no es de esperarse que el altruismo sea la virtud principal. VC23% significa un dominio tan fuerte de tamas, o inercia ignorante, que prácticamente se funciona como masa inerte de un planeta con los recursos viajeros que pasan cerca. Son atraídos. Y el punto de la vestimenta que tiene una fuerza de atracción mayor, es el bolsillo.

Mientras los egos conserven su estado de encerramiento anterior, o lo aumenten, solo se reemplazará al criticado imperialismo, por otro imperialismo, solo diferente en apellido. Al comienzo le llamarían socialismo, pero, una vez que los egos hagan su trabajo, lo más probable, habrá otra clase dominante tratando de permanecer en el poder, más por las malas que por las buenas. Por simple ley de gravedad de los egos. Egos obesos en apegos, atraen todo lo que les interesa. **Y, llevados a una posición de mayor poder, los egos humanos obesos tienden a desear todavía más poder. Es como que a un obeso a causa de la gula, le hagan oler comida todavía más rica.**

Payaso: Echémosle la culpa a los bolsillos. El problema tiene solución. Tolerancia cero. ¡En adelante, ninguna ropa deberá tener bolsillos! He dicho.

Preguntócrates: Y el caso de Cuba, ¿en qué es diferente?

Sefo: Según se sabe, en Cuba, el socialismo se impuso por un golpe de Estado, y, la mayoría de los opinadores externos afirma que todavía al 2012 quedan residuos de dictadura en ese país. Dado el tamas promedio de los humanos, dada la VC baja, no es posible aplicar una democracia, y que el socialismo resulte. Las democracias tienden a ser blandas, a realizar pocas imposiciones, aunque no se han probado todos los tipos de democracias.

Cuba es un país que ha logrado metas importantes, en temas como educación y profesionalismo, con muy poco recurso.

Es necesario un sistema con imposiciones sociales, para lograr metas de amor por las otras personas, en una humanidad que mide VC23% promedio, con un nivel promedio de encerramiento en el ego sólo 5% diferente de los humanos brutos. Con algunos países que suben esa media, y otros que la bajan.

Luego de formada la cultura social, es más fácil continuar con ella, sin tanta imposición. Pero la mente humana es dispersa, y deseadora. Por Internet, pueden ver cómo son las cosas afuera, y entusiasmarse con los deseos que son fomentados prácticamente en todas las películas. Casas grandes, autos, etc., etc.

Profesores que fueron a perfeccionarse a Cuba, en la década de 1990, cuentan que en algunos colegios hasta faltaba lápiz y papel. Pereciéndoles increíbles los logros de los cubanos en materia educacional, con tan poco recurso escolar de apoyo.

En concepto SFO, para que resulte un socialismo con cierta espontaneidad, es necesario que la VC media del país, o del mundo, donde se quiera aplicar el socialismo, sea bastante superior a VC23%. La economía tipo pecera caníbal, mide VC13%. El alienamiento al que se refería Carlos Marx, mide VC15%. La VC del capitalismo, sin excesos ni defectos graves, es VC20%. Recién desde VC32% activo en promedio, habría cierto interés por colaborar con lo social, pero no en todos. Y un socialismo bien llevado, mide VC75%.

En cuanto a disminución de polarización entre ricos y pobres, cuando las personas que ganan más dinero pagan más altos impuestos, se está armonizando opuestos, capitalismo con socialismo. En el socialismo cubano, las personas reciben bajos sueldos, en parte porque el país tiene poco sueldo, ya que los recursos naturales de la isla son reducidos. Pero el recurso nacional es repartido de modo más equitativo, intentando evitar las pobreza extremas.

Disidentes de cualquier sistema, habrá siempre. El tema es si tienen razón o no. Pero está claro que no se les puede hacer caso a todos los disidentes, porque no todos quieren lo mismo. Y el país no puede ser como un carro con forma de sol de mar, con un caballo tirando de cada extremidad, en diferentes direcciones y sentidos. Se descuartizaría.

Los gobernantes no pueden permitir esquizofrenia, desintegración de la personalidad nacional. Y la disciplina que impongan, (en comparación con el libertinaje capitalista, que cada vez es menos libertinaje, porque hay más impuestos y normas), debe tener menos costo humano que el alto porcentaje de muertos de hambre de los sistemas capitalistas.

El hambre es la principal causa de muerte en países capitalistas pobres. En el país socialista pobre, Cuba, ¿quién muere de hambre? El bloqueo capitalista odioso, es parte de una guerra de sistemas. **¿Por qué no someten a votación la continuidad o no de este bloqueo comercial a Cuba, en EEUU? ¿Porque es una imposición de la oligarquía norteamericana, temiendo que la idea socialista cunda? No va a cundir, mientras la VC no suba. Pero si sube, no podrán evitar el socialismo mundial. Todos querrán ser solidarios, de una VC para arriba. Y dependiendo de la cultura con que estén programados.**

La raza humana resuena con lo que le es afín en vibra cósmica. Medias bajas, intermedias o altas, resuenan con políticas e ideas de VCs bajas, medias o altas, respectivamente. Los conceptos también miden vibración, en la TVC.

Dejada a sí misma la raza humana, o las personas de cada nación, sin condicionamiento social, ningún país cambia fácil hacia el socialismo. Por como están las cosas. Por como están las culturas. Por como está la dominación del tamas. Antes del cambio, el pueblo no tiene, por lo general, conciencia socialista. Nadie nace con ideas preconcebidas, ateo, comunista, capitalista o socialista. Las impresiones culturales egoístas "se cargan" más fácil en quienes tienen una VC más cercana a VC18%.

En concepto SFO, la cultura de cada ser evolucionante, son las impresiones que ese ser evolucionante tiene programadas, con un pequeño porcentaje de libre albedrío para cambiarlas. Ante similares situaciones, la persona tenderá a hacer lo que le fluya según su VC, carácter y cultura. Y como hay mucho tamas en la raza humana, para lograr cierto cambio rápido, son mejores los sistemas más impositivos. El dilema antes de aceptar esos sistemas impositivos, es la VC de quienes los imponen. Dictaduras, en ningún caso. Bajovibrantes pugnan por estar al mando de malas maneras. Altovibrantes pugnan por tener posiciones socialmente importantes, para poder realizar el bien desde ellas. Siendo muy escasos, no conviene arriesgar dictaduras. Donde quedará el macho dominante más fuerte del ejército. El cual comenzará a incrementar su policía secreta.

P: Señor Dios, ¿cuál sería la VC nacional promedio mínima a la cual podrían comenzar a resultar socialismos en los países, sin imponerlos a través de dictaduras? R: VC39%. (¡Plop, más que VC30%, la VC de India y Nepal, los países con la VC más avanzada de la Tierra! Es decir, al 2012, ningún país reúne los requisitos).

P: Señor Dios, ¿cuál sería la VC nacional promedio ideal para que un sistema socialista tenga éxito mediano en un país? R: 60%. (Otra paradoja).

P: Señor Dios, ¿qué porcentaje de personas de la humanidad terrestre, a Septiembre 2012, trae VC60% o más, desde vidas anteriores? R: 3%.

P: Señor Dios, ¿Qué porcentaje de verdad mide la frase: “Un socialismo perfecto no se puede lograr en un planeta de la dimensión Burda, como la Tierra 2012”? R: Mide 60% falsa.

P: Señor Dios, ¿Qué porcentaje de verdad mide la frase: “Está habiendo un recambio de nacimientos en la Tierra, de seres bajovibrantes por seres altovibrantes”? R: 100%+.

P: Señor Dios, ¿cuál sería la VC mundial promedio ideal para que un sistema socialista armonizante básico tenga éxito en todo el mundo? R: 40%. (Pasado VC35%, que es la media de iluminación en el Burdo, en concepto SFO, puesto que el Burdo mide que está entre VC0% y VC35%).

P: Señor Dios, en una tabla de porcentajes simple, partiendo del año 2000, con diez años por cada 1%, por cómo va el plan de los dioses para ayudar a la humanidad, ¿en qué año la humanidad lograría una media de VC40%? R: 20%. Con el 100% distribuido desde cero a mil años, el 20% corresponde a 200 años. Sumando, el año 2200, aproximadamente, la humanidad lograría en promedio las condiciones para un socialismo estable y armonizante.

P: Señor Dios, ¿algún país logrará primero esta meta del socialismo armonizante? R: Sí. ¿India? (VC30% al 2012) R: No. ¿Nepal? (VC30% al 2012) R: No. ¿China? (VC29% al 2012) R: No. ¿Alemania? (VC28% al 2012). R: Sí. ¿En qué año, de cero a mil años, en una T%, partiendo del año 2000, con diez años por cada 1%? R: 6%. **El 2060.**

P: Señor Dios, ¿Qué VC de largo plazo mide Karl Marx? RR: VC69%. (Para disgusto de los fundamentalistas del capitalismo, Marx mide una alta VC. Había mucho demonio empeorando karma como empresario avaro, y era tiempo de compensar eso. Pero el hombre se encargó de echarlo a perder más, yéndose a nuevos extremos. Es la armonía entre capitalismo y socialismo lo que se debe encontrar).

Dudón: Los niños típicos se taiman y hacen pucheros cuando les quitan un juguete. ¿No está indicando esto una tendencia capitalista desde la cuna?

Sefo: De niños de una humanidad VC23% promedio, puede esperarse un alto apego a poseer cosas. El deseo de poseer bienes burdos es una frecuencia de resonancia burda a la cual no se pueden resistir personas entre VC18% y VC35%, mayores o menores, el rango de personas dominadas por la guna tamás. Y el tamás no se acaba en VC35%, lo que se acaba es la dominación del tamás. Más arriba comienza a dominar el dinamismo.

No siempre es justo quitarle un juguete a un niño. Por lo tanto, no se puede concluir que su enojo por quitarles un juguete sea en todos los casos una manifestación de apego por bienes.

Cierto niño de uno o dos años golpeó a un títere que le quitó un juguete a otro niño y luego se puso a su alcance. Mostrado por los medios. Le pareció injusto, no tratándose de él mismo, e “hizo justicia”.

¿En qué momento tienen derecho o no los niños a jugar con juguetes? Por lo general, los niños deberían poder jugar, pero ellos también tienen otros deberes, dependiendo de su edad. Si deben ir al colegio, y están jugando, alguien tiene que evitarles continuar jugando, por más que hagan berrinche. Y si el berrinche es muy grande, darles un duchazo helado es buen remedio. En el supuesto que no tengan problemas circulatorios. O mojarles la cara con agua helada. **El estado de berrinche es un estado colérico que mide VC04%, y es amoroso quitárselos, porque es un estado muy atractor de enfermedades psicosomáticas. VC04% es la frecuencia de autodestrucción misma. Es muy peligroso de la seguridad personal permitirse vibrar en VC04% con frecuencia, o permitírsele a los hijos. Hay que motivarlos a querer salir de eso rápido. Y a cada uno a sí mismo también.**

Es conocido un dicho: si el árbol no se endereza de pequeño, ya no se endereza. Y los niños **deben** aprender a cumplir su deber. Se ha estado siendo muy blando en esto. Después de un período en que los padres eran muy duros. El término medio está más cerca de la armonía, pero debe haber proporcionalidad entre lo que delinquen y el castigo recibido.

Debe quedar claro en educación, que no aceptar normas sociales justas, es indicador de iniciarse con la delincuencia. Cuando las normas son abusivas, deben ser cambiadas. O quienes las aplican, si las interpretan mal. El problema con los bajovibrantes ambiciosos, es que siempre manipularán las normas de poder que les queden a mano, a su favor, en desmedro de un beneficio justo de la colectividad.

El ego y la mente son una pareja deseadora de bienes burdos, deseo que se vuelve menos intenso según aumenta la VC. Luego se desean bienes astrales. Como por ejemplo, los poderes astrales.

La próxima etapa es desear poderes causales. Pero también las virtudes. Posteriormente, dejan de tener interés incluso éstos. Y lo único que interesa es vibrar en frecuencias divinas, amor a todos los seres, conocer la verdad para poder aplicarla cada vez mejor, etc.

Una diferencia entre niños pequeños y adultos es que los niños pequeños carecen de una programación cultural y de suficiente madurez, que les permitan diferenciar con facilidad pautas de acción buenas de malas.

Un niño puede armar pataleta porque no le dan un juguete de otro niño, pero cuando madura, comprende que no puede obtener todo. Aprender una buena estrategia de limitación de deseos, es clave en educación, tanto para niños, como personas adultas, y la sociedad en general. Por la interactividad rayásica de los medios masivos, TV, se pueden lograr cambios culturales, buenos o malos, con cierta rapidez. Como con el tema de conducir alcoholizado, y la tolerancia cero, con pérdida per sécula del carnet de conductor, o multas altas.

Dudón: Dado que la gente no nace con una determinada cultura productiva, si quieres causar un cambio cultural, a partir de cualquier momento, en ese instante habrá niños, jóvenes, adultos y adultos mayores. Y el cambio cultural es más fácil con poca que con mucha edad. ¿Cómo sugieres optimizar un posible cambio a cultura multidimensional?

Sefo: Alguien con alta VC, sátrico, cambia fácil hacia lo mejor, aun siendo de tercera edad. Basta que lo encuentre suficientemente razonable y armonizante, como para considerarlo entre sus pautas de acción. Alguien rayásico, ya necesita algo más de ayuda externa para realizar el cambio. A los rayásicos sátricos les cuesta menos que a los rayásicos tamásicos. A quienes más les cuesta cambiar, es a los tamásicos. Por la definición misma de tamas, como inercia ignorante. A una piedra, la mueves si la empujas. Todo cuerpo inerte en reposo tiende a mantener su reposo. Si no empujas la piedra, se queda donde está. Y de una piedra que se viene moviendo rápido, hay que cuidarse. Tenderá a continuar moviéndose de la misma manera. Como un asteroide, que cuando se le interpone un planeta, revienta, reventando todo lo que puede. No le hace el quite. Según la ley de inercia para objetos en el vacío: "Todo cuerpo en movimiento, tiende a continuar moviéndose con la misma dirección, magnitud y sentido de la velocidad vectorial que trae". Para el caso humano, donde los más tamásicos, una vez que aprenden a moverse según una cultura, tienden a continuar moviéndose con esa cultura. Y cambios, de adultos, para ellos son choques grandes. Peores mientras más domine el tamas. Por algo las palabras "fundamentalista", y "tamas", miden lo mismo, VC04%, en la TVC.

Según este análisis, el cambio social más difícil es cuando coincide la mayor edad con el mayor tamas.

Ni los líderes de una ideología determinada nacen con conciencia de esa ideología. Es responsabilidad de los primeros que "entran en resonancia" con un conjunto de ideas sociales evolutivas, como una ciencia social armonizante, de llevarles información sobre esa ciencia social a las otras personas. Y si el Estado se hace partícipe, es materia de educadores, de todos los interesados en general. Si se trata de algo que las personas perciben como edificante, al tomar conciencia de ello podrán ejercer papeles más protagónicos, según sus capacidades y jerarquías. El Estado podrá ayudar administrativamente en algún grado, pero nunca reemplazará al protagonista definitivo de los cambios, que son las personas, cada persona, influyendo sobre otras, según corresponda. Y lo que da para ley, y se acepta, debería serlo. Las leyes están para configurar "el carácter" de la sociedad. Su estilo espontáneo de conducta. Espontáneo, después de haber aprendido.

Dudón: ¿Qué te hace pensar que ideas buenas, multidimensionales, evolutivas, puedan tomar fuerza, en una humanidad polmá tamásica? (Polmá: el polo mayor, de dos polos opuestos).

Sefo: Todos los seres evolucionantes queremos ser felices. Los humanos, desde VC18% para arriba, proporcionalmente a la VC y al porcentaje de purificación personal de contaminantes, cada vez vamos entendiendo mejor qué ideas pueden ser buenas o malas. Considerando que la VC media que trae la gente de vidas anteriores está aumentando rápido, hay esperanza.

Líderes sociales de opinión altovibrantes propiciarán ideas altovibrantes. Según los haya. La esperanza del cambio armonizante, es función de cuantos despierten a lo armonizante, y de qué papeles decidan tomar. Después del análisis necesario.

Los grupos de avanzada, con ideas nuevas, necesitan generarse una buena organización interna, democrática, no esquizofrénica, anti involutiva. Se necesita predicar con el ejemplo en lo ético y en lo práctico. Lo cual será más fácil a partir de que las personas comiencen a recuperar su VC ganada en vidas anteriores, y a sacudirse la bruma del tamas agregado en la presente vida / antividada.

Tiene que ser algo participativo, suficientemente controlado, de la parte al todo, y del todo a la parte, según procedimientos lo más simples posibles, para no burocratizar demasiado el tema. Se tiene que ver cómo esto afecta centros de estudio, producción, medios de difusión, servicios, etc.

La educación en nuevos temas tiene que ser repartida por áreas, cada cual con su auditoría de tiempo en tiempo, y aterrizada a lo que necesita la gente de las diferentes profesiones. Llegar con jergas abstractas donde campesinos, es aburrirlos. Cada adulto influirá sobre sus hijos, de modo que si no entiende él o ella el cambio, difícilmente lo transmita.

Especial interés tiene desterrar los tabúes degradantes de las diferentes culturas. Aquí tendrán gran importancia los afiches, las analogías, los dibujos, las presentaciones. Que demandan tiempo, creatividad, y visión de analogía prepararlas.

Dudón: ¿Comprende fácilmente el pueblo que está siendo explotado, manipulado por grupos económicos?

Sefo: En general, los obreros de las ciudades están enterados. En el campo, con muchos campesinos pobres con quienes he hablado, hablan de “el rico”. Tienen la noción general de las diferentes clases de poder adquisitivo entre las personas. Pero en general no están enterados de muchos detalles, especialmente en el campo. El aparato mediático neofeudal los manipula. Excepciones hay.

El poder capitalista alienante de los poderosos era mayor cuando recién comenzaron a salir los primeros canales de TV, porque todas las atenciones se dirigían a menos “tiros al blanco”. Entonces, la campaña publicitaria fomentadora de deseos, basada en el individualismo aislante, que fabrica una cultura egoísta y no solidaria en los explotados, arreciaba. Especialmente les interesa fomentar una estúpida competición de status. Algún resabio de cuando dos machos que iban a pelear por las hembras cuadrúpedas, mostraban sus cornamentas. Hay personas con las cuales, si conversas, te comienzan a tasar: ¿Cuántas casas tienes? ¿Qué auto tienes? Y cuando el otro tiene más, comienzan a zozobrar: “tengo menos, luego, existo menos”. Se deprimen. En países neofeudales del primer mundo, la angustia y miedo de no poder satisfacer todos los deseos que la propaganda inyecta por torrentes, deja a la gente desposeída de paz, cuando se afanan en desear y conseguir todo lo que le ordenan “las escrituras” de la televisión. **En SFO se mide que los humanos menos evolucionados no pueden resistirse a las órdenes subliminales, y caen en la telaraña de las propagandas de productos innecesarios. ¿No será que la sociedad debería amar a estas personitas que recién entran a la especie humana, en lugar de explotarlos, pues, por su escasa evolución, ya están en inferioridad de condiciones?**

Dudón: ¿Qué propone la SFO para cuando desaparezca el petróleo?

Sefo: Muchos se están ocupando del tema, con los autos eléctricos y todo eso. Se dice que los manejadores del petróleo han comprado y sepultado muchas patentes con inventos de competencias potenciales. Este autor considera que la clave está en los autos de hidrógeno. En lugares con mucho viento, como el sur de Chile o en Calama, se puede aprovechar de separar agua, establecer toda una industria en torno a esto. Generadores eólicos adaptados a los fuertes vientos, plantas de hidrógeno y oxígeno, sistema de embarque, supertanques gasógenos, etc. Si las patentes duran diez años, se podrá generalizar el uso de autos eléctricos. Centrales eléctricas limpias que consuman hidrógeno y oxígeno. El sur de Chile y de Argentina es especialmente ventoso. La medida en que dejen escapar esta fuente estratégica de energía para el Estado, será la vara para medir la corrupción de la clase política chilena. Y también el mejor modo de atraer protestas del pueblo. Habrá polarización, abuso de señores feudales en Chile, pero el chileno en general se da cuenta, por sus altos impuestos, por su alta polarización, que lo están haciendo pagar en exceso por todo. **Pudiendo ser la Arabia energética del futuro, aislando hidrógeno de oxígeno, con los vientos del sur.**

Casi cualquier máquina podrá aprovechar la energía hoy perdida del viento, convertida en hidrógeno y oxígeno. Al re-combinarse, como el agua tiene gran estabilidad química, se produce una enorme liberación de energía, que se necesita aprovechar. El impacto de tecnología limpia en ciudades contaminadas, sería fantástico.

Dudón: ¿En qué se diferencia el autoritarismo socialista del neofeudal?

Sefo: Tal como dentro del cuerpo humano las células hacen lo que deben, controladas por un programa que admite pocas desviaciones, el control productivo no puede ser azaroso, necesita condicionamientos, y planteos concretos de opciones a seguir, para cada célula-persona. El control social sobre las personas es más general que el de las empresas sobre sus trabajadores, pero no puede ser inexistente, en cualquier tipo de sistema. El control capitalista sobre los trabajadores es enfocado en que las personas realicen las funciones para las cuales les está pagando, porque las empresas tienen que ser productivas.

El neofeudalismo controla por la vía del acceso a recurso, a poder trabajar. Lo cual es muy determinante, en especial cuando la cesantía aumenta. Los políticos neofeudales tratan de bajar las cifras de desempleo abriendo plazas de trabajo a sueldos mínimos. Recurso-sueldo para que coman, y no se los lleven presos por circular desnudos.

Según ese control por el recurso, y la aparente libertad social, el neofeudalismo es muy autoritario, solo que no lo parece.

En el neofeudalismo, el pecado capital consiste en atentar contra la propiedad privada, especialmente si ésta pertenece a los señores neofeudales. Le roban o atentan contra un pobre, y casi que pasa desapercibido, porque tiene menos recursos legales que los ricos.

Cuando entras a cualquier empresa, te das cuenta que hay una organización autoritaria. Incumples las normas, y te vas.

Expulsar gente del trabajo, en el neofeudalismo, si esta gente no encuentra opciones, puede significar morirse de hambre, porque hay menos "gastos" sociales. Un Estado sin recursos estratégicos, (al que le privatizaron todo por la ambición neofeudal, o por coimas a dictadores), no puede pagar grandes gastos sociales.

Cualquier sistema social-productivo necesita: algo de autoritarismo, definir cuáles son los excesos, cuales los defectos, y ubicar el rango de la zona de armonía. El autoritarismo socialista, y el neofeudal, hacen énfasis en diferentes aspectos de control social. El autoritarismo neofeudal permite el "comeos comercialmente los unos a los otros peces de la pecera caníbal". Lo cual, en SFO, es digno del nivel evolutivo de los peces.

A la hora de definir cargos de responsabilidad, el neofeudalismo lo hace por votación, de preferencia con el sistema binominal, para conservar al menos la mitad de las posibilidades, e ir descartando a los nuevos que pudieran surgir. Y, básicamente, hay cargos de responsabilidad política, administrativa, y técnica.

Para que la organización, del tipo que sea, cumpla los fines para los que está, los funcionarios deben cumplir perfiles que acomoden a funciones macro, intermedios, y micro. Sin esto, no se funciona bien en procesos complejos de ningún tipo. (Sociales, culturales, industriales, políticos, militares, etc.)

El neofeudalismo impone diferencias abismantes en el poder de compra. El socialismo en cambio, limita más los sueldos y los deseos, pero vela porque a nadie le falte lo mínimo necesario.

Donde le toque nacer, el individuo tendrá poco peso frente al sistema. Con alta probabilidad, tendrá que funcionar aceptando los autoritarismos del sistema donde nació. Y no podría ser de otro modo, salvo en temas de errores vitales, que no se estén considerando. Pero la sociedad no puede estar cambiando a cada rato según las preferencias divergentes de un número creciente de individualidades. La sociedad tiene que tomar su rumbo, aunque haya descontentos. En cualquier sistema. Razón de más para buscar lo armonizante, coherente con la ley natural.

Dudón: ¿Qué escape a un sistema considera la SFO, cuando las condiciones externas son muy agobiantes, hasta letales, por hambre, desempleo, o por condiciones dictatoriales?

Sefo: **Un concepto esencial de economía multidimensional, es potenciar la guna satva.** La armonía. La multidimensionalidad humana da pistas para eso. Si en el medio externo las condiciones son agobiantes, como en una dictadura genocida, o en un capitalismo feroz, o en un neofeudalismo excluyente de los cesantes, resta buscar por el medio interno, y por fuera, la salida. **Los medios se reúnen alrededor de la guna satva. Satva es armonía entre opuestos. Movimiento armonizante.**

Para conseguir lo cual, no hay otra vía que hacer de cultura pública la necesidad de elevar la VC nacional, con todo lo que implica. Por fuera, cambiar la organicidad. Por dentro, elevar y elevar VC. El AMOR EN ACCIÓN, sirve como meditación, y como trabajo.

Y si se llega al extremo que el sistema te enferme, o te deje pobre, habiendo intentado vivir del mejor modo posible, siempre estará el consuelo de la paz interna. Como sea, el cuerpo burdo tiene una duración limitada. En condiciones más vitales, o antivitales, dura más, o menos, respectivamente. Si no se puede salvar la condición burda, al menos se necesita salvar la condición evolutiva. Todo lo que comienza, termina. Se puede pasar por altibajos. Lo que un tiempo pareció bueno, después puede parecer malo. La búsqueda de Lo Permanente, es esencial para ganar paz, y para mantener lo que se pueda, de esa paz.

Dudón: ¿Qué otros aspectos se deben considerar, al cambiar la modalidad productiva y social, de un grupo humano grande, como un país?

Sefo: Todo lo orgánico vivo comienza a funcionar poco a poco. Y requiere mucha supervisión. Cuando el gestante se está formando, tiene la “supervisión productiva”, de la madre, la placenta, alimentación de nutrientes por el ombligo, etc. Después viene el nacimiento, y el bebé no consigue jugar fútbol al primer día. Hay que continuar supervisándolo, ayudándole, educándolo. Poco a poco ganará autonomía. Hasta que llegue a ser adulto, maduro y productivo.

Las personas aisladas, aunque conozcan una misma teoría general, no bastan para ensamblar algo nuevo y sustentable de modo armonizante. Necesitan apoyo. Y si pretendes cambiar toda la organicidad productiva nacional en un plazo breve, es imposible. De alguna manera hay que basarse en lo que hay, y partir de ahí. Se necesita formar pequeños prototipos de ciclos de producción / consumo, y analizar como funciona el sistema. Y no se puede lograr con las arterias cortadas. **Lo vital, como la sangre, polmá (a polo mayor) circula adentro. Polmé, (en condiciones de polo menor) hay flujos que deben entrar y salir del organismo país.**

El problema es que en un sistema neofeudal sudamericano, donde el mercado no se considera estratégico para los productos más relevantes, para un sistema neofeudal que lo importa todo de Asia, el intento de crear ciclos de producción y consumo internos, mientras dure la condición neoliberal de arancel cero o casi nulo, con seguridad sucumbirá ante la avalancha de productos asiáticos a bajo precio. De modo que en cuanto a recursos, sin zonas protegidas, que puede ser una región del país, estos prototipos son como botar la propia sangre al océano. Se producirá artículos de calidad y costo razonable, pero no se podrá competir con la avalancha de productos desechables, que la gente preferirá, por su bajo precio.

La posición de la aguja político-económica sistémica, que indica entre “proteger 100%” y “proteger 0%”, qué tan cerca de los extremos se está, es clave para el tipo de industrias que pueden ser creadas.

En un cuerpo hiper-contaminado de antivitalidades, de polarizaciones, resulta imposible que cada órgano y célula disfruten del mejor de los bienestares. Si está polarizado, con el todo desarmónico, también está polarizada y desarmónica la parte. La gente. Como cuando los Moyas del pueblo deben cargar sobre sus espaldas curvas, el peso del sistema neofeudal, el enriquecimiento descarado de los parásitos macro. Permitan lo básico a Moya, al menos.

Ninguna empresa nueva funcionará en un ambiente hiper-polarizado neofeudalmente, salvo que cuente con importantes ventajas comparativas. Como el apoyo neofeudal, y vender productos a muy bajo costo. Otras empresas, medianas o menores, lo más probable es que sucumban luego de consumirle los recursos al dueño.

Supongamos que la polarización neoliberal no es tan extrema, que la gente tiene conciencia para comprar lo nacional, y que la sociedad se está esforzando por establecer ciclos cerrados de producción y consumo, adentro de las fronteras del país, o en alguna región. Y llega la hora de contratar gente, para una infraestructura empresarial nueva. No basta que una persona sea contratada en una empresa nueva, de un modelo nuevo, para que tenga conciencia productiva madura. Y si contrataron a quinientos, todos nuevos y parcialmente desinformados, eso no basta para que la empresa funcione cabalmente.

El apoyo a los trabajadores productivos, debe partir por un buen proyecto, por manuales de operación de calidad, por gente conocedora del trabajo, que haga de monitora. Son necesarios especialistas técnicos, administrativos, y hasta políticos. Poco a poco se podrá ir fortaleciendo la especialización en todo el cuerpo productivo empresarial, no sin errores.

Preguntócrates: Ateus, ¿qué diferencias generales ves en el modelo administrativo burgués y el que aplica o aplicaría el proletariado, si se impusiera un sistema comunista adaptado a los nuevos tiempos?

Ateus: En democracia proletaria, se estila usar el modelo administrativo del centralismo democrático. En democracia burguesa, en cambio, se estila usar centralismo burocrático. Con formas organizativas diferentes, de funciones opuestas, al menos en cuanto al objetivo de su sistema económico. **El sujeto que recibe los beneficios de la economía burguesa, es la burguesía. El sujeto que recibe los beneficios de la economía proletaria, debiera ser el proletariado.** La burguesía impone un sistema desde el macro al micro. El proletariado intenta imponer un sistema desde las bases, desde el micro al macro. **Para que no degenera el sistema materialista humano, para que no ocurra lo de siempre, que la nueva clase poderosa se convierta en burguesa, y sea más de lo mismo.**

Dudón: Ateus, ¿cómo aclaras que el partido único, que proponen algunos socialistas, y el comunismo en general, no implica una dictadura política?

Ateus: No puede haber un organismo regido simultáneamente por dos legalidades basadas en filosofías abiertamente contradictorias, la capitalista y la comunista. Todos deben remar para el mismo lado. Por eso el Marxismo ha tenido partidarios de golpes de Estado, y dictaduras. Pero igual, se necesita suficiente consenso.

Mucho socialista piensa que debe haber un partido único autoritario, o no se conseguirá cambiar la forma de pensar de la gente. Especialmente si hay superpoderes externos interesados en boicotear los intentos de revertir el beneficio económico descarado de grupos de poder, opuestos a la posibilidad de perder un poder que consideran sagrado. Porque la propiedad privada es una ley sagrada del capitalismo. No hay capitalismo sin esta ley. En nombre de la cual, se aplica o se ha aplicado lógica tipo blanco y negro, y se cometen o se han cometido demasiados abusos de poder.

Venden la idea a la gente, sobre que el comunismo y el socialismo les van a quitar todo, su casa, etc. Por los medios, controlados por la oligarquía, difunden solamente su punto de vista, los puntos a favor del capitalismo, y exageran y hasta inventan problemas del socialismo.

Chile llegó al socialismo por la vía democrática, con un tercio de las preferencias, pero impidieron ese proceso, con lavado cerebral primero, con acciones concertadas intervencionistas después, desde afuera, por vía armada, y pagada, causaron un golpe de Estado que inició un neoliberalismo especialmente virulento. En honor a la verdad, la URSS también quería apoderarse de Chile, como parte de sus planes hegemónicos. Y a Chile, EEUU lo consideraba como algo que debía continuar en su órbita, sin importar las consecuencias de las intervenciones. Por algo se llamó "guerra fría" a ese periodo de la historia.

Teniendo sistemas más aislados, homogéneos en la misma idea, se podría avanzar sin tanto obstáculo causado por externos. Pero eso es cada vez menos posible, según avanza el tema de la aldea global, según mejoran las comunicaciones. La diversidad de pensamiento de la gente va en aumento, y la política se ha desprestigiado.

No vas a conseguir fácilmente que los grupos de poder de un país accedan a cambiar el sistema. Pero igual dictan normas económicas duras, dictas-duras, o casi. Tampoco parece simple lograr una votación tan favorable al socialismo, que aplicarlo solo sea una consecuencia democrática. Conceptualmente, un socialismo bien llevado es superior al capitalismo, pero mientras la gente no quiera eso, difícil que se consiga. La posibilidad mayor es lo que Marx anunció como el colapso final del capitalismo. Pero eso está por vivirse.

Dudón: Visto lo anterior, ¿qué tanta validez tiene la lucha de clases? En la URSS, los proletarios se burocratizaron, se aburguesaron. Y esto volvería a ocurrir, la clase proletaria, si se ve con recursos materiales y mando, se transformará de nuevo en burguesía. Tantas veces como hagan la prueba. A la gente no le gusta perder poder, perder capital, perder expectativas. ¿Por qué no hablar de armonización de clases, en lugar de lucha de clases, si, aun cuando haya una revolución violenta, la inversión de clases va a ocurrir de todos modos? Según Marx y Engels, en la lucha de clases radica el motor del desarrollo humano. Pero parece que este motor no funciona, si a poco gira al revés. Además, el electorado de los distintos países tiene mucha diversidad de opiniones, y los partidarios del comunismo, son pocos, menos del diez por ciento.

Ateus: La oligarquía se va a ir consolidando cada vez más en sus formas de dominio, hasta que sobrevenga una crisis que no la soporte nadie. Y ahí habrá que partir de cero, y con cambios radicales. El sistema estará caído en todas partes, no se confiará en el libertinaje neoliberal de arancel cero. El egoísmo de la oligarquía no permitirá que socializar la economía ocurra de modo razonable.

La Dialéctica Materialista continuará siendo válida, y el debate de ideas nuevas. Pero los muros de los castillos neofeudales, pueden resistir más que el pueblo, las condiciones adversas. Y hasta puede que la humanidad se aburra sobre que su sistema económico permanezca adentro de la UTI, crónicamente. Conociendo los costos que tienen las UTIS, que también suelen esconder negocios neofeudales.

Sefo: El principal punto común entre el Marxismo y la SFO, es que en ambas visiones, se pretende hacer algo para sacar la humanidad adelante, respecto a la actual polarización neofeudal mata-pobres. La diferencia más importante, es materialismo versus transdimensionalidad, en frecuencia electromagnética. Los rusos han dicho: "solo existen dos tipos de fenómenos, los que funcionan, y los que no funcionan".

Si el humano actúa con acierto, el cambio a socialismo armonizante ocurrirá antes de que reviente la totalidad de las bombas sociales.

Dudón: ¿Tienes algunas citas del ser evolucionante al que le mides que habría alcanzado 97% de realización de Dios, relativas a las complicaciones que traen los problemas del ego, el carácter, y otros temas de mejoramiento personal, que impacten a cualquier desarrollo social?

Sefo: Estos textos están tomados del **Dharma Vahini**, de Avatar VC97%:

“No importa cuál sea vuestra actividad, o qué nombre y forma hayan elegido. Una cadena es una cadena, cualquiera que sea el material de que esté hecha. Su característica es atar, ya sea de hierro o de oro. De igual modo, cualquiera que sea el trabajo, mientras que su base sea el Alma y la esencia espiritual la raíz, ello constituye gran virtud, sin duda alguna. Tal labor bendecirá al individuo que la ejecuta con el fruto de la Paz.

Cuando las oleadas de ansiedad egocéntrica o de codicia vil impulsan al individuo a proceder, cualquiera que sea el escenario de sus actividades, la privacidad del hogar, la soledad de la jungla o cualquier otro refugio, le va a ser imposible escapar del sufrimiento. La serpiente no deja de ser serpiente aunque yazga enrollada. Plegada o desplegada es siempre el mismo reptil. En la vida diaria, cuando las acciones se originan en el Principio básico de la realidad del Alma, cada acción es dhármica, es decir lleva la estampa de la virtud. Pero cuando los actos son motivados por conveniencia e interés egocéntrico, la virtud se convierte en seudovirtud. Es una variedad de atadura, por atractiva que aparente ser. Como los presos de una cárcel, obligados a caminar en fila india por los carceleros, bien sea para ir a la corte para ser juzgados, o al refectorio para comer, los impulsos de los sentidos empujan al esclavo hacia adelante, ya sea para llegar a un lugar de dolor o a un momentáneo alivio”.

*A decir verdad, hasta la idea de: “éste es un amigo”, o “éste es un enemigo” constituye error. Hay que ponerle fin a esta ilusión engañosa. Dios, la personificación del Amor; es el Único Amigo Constante, el Único Pariente, Compañero, Guía y protector. Conozcan esto y vivan siempre conscientes de ello. **Esto es virtud, edificada sobre el cimiento rocoso del entendimiento, esto significa vida, erigida sobre la roca de la virtud. Si se ignora esta base fundamental, y si la atención se concentra en el barniz exterior, la meta se aleja y queda fuera de alcance. El apego al mundo sólo puede ser destruido mediante el apego a Dios.***

Para ser fieles a la virtud de la verdad (la cual es, después de todo, la continua práctica del Principio Espiritual Inmanente), deben ver en cada uno de sus actos la reflexión de la Gloria del Alma; entonces el apego a Dios convertirá el apego mundano en una ofrenda pura. Esta meta no debe ser alterada ni menoscabada. Vale decir, lo esencial debe mantenerse intacto. La virtud no depende de los variados nombres y formas ni de las aplicaciones que el cambio de condiciones externas impone. Estas alteraciones no son básicas. Todo depende en realidad de los motivos y los sentimientos que dirigen y canalizan las acciones.

Tomemos un palanquín. Antes de ser transformado en ese objeto, era un árbol que fue transformado en tablas de madera y finalmente en un palanquín. Con cada cambio de forma el nombre también fue cambiando. Al ir sentado en el palanquín, nadie diría que está sobre un pedazo de madera o parte de un árbol. Los objetos sufren cambios, no son eternos, por lo tanto no son reales.

Los objetos pueden ser distinguidos mediante nombre y forma. Pueden ser descriptos solamente gracias a sus características, pues son artificiales y temporales.

¿Qué es exactamente una silla? Es una modificación particular de la madera, ¿no es cierto? Quitar la madera, y la silla también desaparece. Piensen en la madera que es la sustancia y la “aparición” de la silla desaparecerá. ¡De la misma manera sucede con la virtud! Las obligaciones morales inherentes a las profesiones y oficios como miembro de la comunidad; los deberes inherentes a la etapa de la vida correspondiente a la de jefe de familia, estudiante, monje, asceta, etc., estas y otras obligaciones... Los mandamientos de las diversas religiones son modificaciones de la virtud básica, como la silla, el banco y el palanquín lo son de la madera. Las variedades separadas desaparecerán tan pronto penetren hondamente en su naturaleza. Las virtudes y obligaciones corporales se desvanecen y la virtud espiritual prevalece. Desaparecen los diferentes artículos mobiliarios y queda sólo la madera. De la misma forma las obligaciones objetivas desaparecen y solamente la virtud del Alma brilla en su prístina gloria.

La virtud, el Dharma, es la senda moral, el sendero moral es la Luz, la Luz es Bienaventuranza. La virtud se caracteriza por Santidad, Paz, Verdad y Ecuanimidad. La Virtud es Unión, Fusión, es Verdad Eterna. Sus atributos son justicia, control de los sentidos, sentido de honor, Amor, dignidad, bondad, meditación, simpatía y no violencia Tal es la virtud que persiste a través de las edades. Conduce al

individuo al Amor y a la Unidad universal. Es la disciplina más elevada y la más beneficiosa. Todo este "florecer", este desarrollo, comenzó con la virtud. Todo se halla establecido en la Verdad inmutable, Verdad que es inseparable de la Virtud. La Verdad es la ley del Universo, que hace que el sol y la luna giren en sus órbitas. La virtud es los Vedas, las fórmulas sagradas (mantras) y la sabiduría que ellas confieren. La virtud es la trayectoria, el sendero y la ley. Dondequiera que haya adherencia a la moralidad, allí se ve la virtud de la Verdad en acción. En el Bhagavata (escrituras sagradas antiguas de India que describen los actos y las maravillas de la encarnación de Krishna) se ha dicho: "donde se practica la virtud, allí está Krishna; donde la virtud y Krishna se encuentran juntos, allí está la victoria". La virtud es la personificación misma del Supremo Hacedor; y como el mundo mismo es el cuerpo místico del Hacedor, el mundo no es sino una denominación alternativa para el Orden Moral.

-0-

Prema Vahini

Más que todas las edades anteriores (yugas), la Edad de Hierro, la Edad del Mal, el Kali Yuga ofrece senderos variados a través de los cuales el hombre puede adquirir discernimiento (viveka). Si lo que se necesita es educación, hay tantas escuelas e instituciones como ustedes las precisen, y si uno busca la riqueza, hay diferentes caminos por los cuales, con esfuerzo, puede ser obtenida honorablemente. A pesar de esto, sin embargo, no se acrecienta la felicidad o paz humana. En verdad, hay mucha más miseria que en épocas anteriores.

¿Cuál es, entonces, la razón? La razón está en el comportamiento humano, en la misma manera del vivir del hombre... La vida humana es indudablemente la más elevada en evolución, y para darle significado es indispensable el esfuerzo espiritual, un esfuerzo que sea puro y santo. Para esta forma de vida, el carácter es lo más importante. El carácter hace a la vida inmortal; él sobrevive a la muerte. Algunos dicen que el conocimiento es poder, pero esto no es verdad. El carácter es poder. Aun la adquisición de conocimiento exige un buen carácter. En consecuencia, todos deben anhelar obtener un carácter sin tacha, sin una huella de mal.

Observen que Buda, Jesucristo, Sankaracharya y Vivekananda, grandes sabios, santos y devotos del Señor, se mantienen como paradigmas en la memoria del hombre, aún hoy día. **¿Qué cualidad hizo a todos ellos memorables para todos los tiempos? Yo digo que fue el carácter de cada uno de ellos. Sin carácter, la riqueza, la educación y el nivel social no son de utilidad alguna. El carácter es la fragancia de la flor; él da valía y mérito. Los poetas, los pintores, los artistas y los científicos pueden ser grandes, cada uno en su propio campo, pero sin carácter no pueden tener rango en la sociedad.**

Entre las cualidades que hacen intachable a un carácter, las del amor, paciencia, autocontrol, firmeza y caridad son las más elevadas y tienen que ser reverenciadas.

-0-

Aquellos que anhelan establecerse en la "Contemplación" deben buscar la soledad y practicar Meditación y Repetición del Nombre a horas establecidas, y adquirir concentración mediante ejercicios espirituales y estar siempre ansiosos de realizar acciones que traerán el bienestar a todos los seres, siempre dedicados a ejecutar el trabajo sin ningún interés por los frutos que surjan de él. Es solamente cuando tales hombres vienen a la Tierra que cesa todo el sufrimiento. Esta es la señal del Kritha Yuga (primera edad del mundo).

Así como en el mundo hay doctores bondadosos que dirigen instituciones médicas aquí y allá, curan a los enfermos y sirven a los afligidos, si tuviéramos también ashramas (ermitas, moradas de ascetas) de personajes santos, expertos en el tratamiento y curación de la enfermedad de los nacimientos y muertes, entonces la gente podría ser curada de las aflicciones de la ignorancia, la mentira, la inmortalidad y el autoengrandecimiento. La ignorancia produce la maldad y puede ser curada solamente por la medicina de la Liberación con dosis suplementarias de medicamentos de Tranquilidad,

Fortaleza, Autocontrol, etc. ¡En lugar de esto, los “grandes hombres” de hoy en día les dan a aquellos que piden su diagnóstico las medicinas que ellos exigen y las drogas que sus pacientes apetecen! ¡Por lo tanto, ellos se vuelven instrumento de sus seguidores y por causa del nombre y la fama, se comportan como doctores comandados por sus pacientes! ¡Los así llamados “grandes” caen en la perdición, aun antes de que ellos mismos saboreen la felicidad, a causa de su debilidad y torpeza, convirtiéndose en presa de los engaños de la codicia por nombre y fama! La razón principal de la pobreza contemporánea se debe a que estos santos y “grandes hombres” de la actualidad no han comprendido este hecho y no actúan en consecuencia.

Esa esencia sagrada tiene que ser experimentada y realizada. Las necesidades egoístas tienen que ser sacrificadas. Debe haber esfuerzo constante para hacer el bien a otros. El deseo del hombre debería ser el de establecer el bienestar del mundo. Lleno el corazón con todos estos sentimientos, uno debe meditar en Dios. Este es el sendero correcto. Si esos “grandes hombres” y aquellos con autoridad se empeñan de esta manera en el servicio de la humanidad y en promover el bienestar del mundo, los ladrones de la pasión, el odio, el orgullo, la envidia, los celos y la vanidad no invadirán la mente de los hombres; las divinas posesiones del hombre, como el Deber, la Rectitud, la Piedad, la Verdad, el Amor, el Conocimiento y la Sabiduría estarán a salvo de todo daño.

La policía y las autoridades pueden vencer solamente a enemigos externos; no tienen poder para destruir a los enemigos internos; encontrarán la tarea imposible. No son las autoridades indicadas para eso. **El enemigo interno, los seis enemigos que operan dentro del hombre (lujuria, ira, codicia, apego, arrogancia y envidia) pueden ser arrancados de raíz solamente por las enseñanzas de los hombres buenos, el amor a Dios, el conocimiento de Dios y la compañía de los santos y los grandes.** Precisamente como cuando la policía y las autoridades responsables de aprehender a los ladrones se vuelven dependientes de ellos, el mundo sufrirá daño a manos de los hombres malvados, si los que están “absortos en la contemplación de Dios” y los “grandes Santos” abandonan el sendero del bienestar del mundo y se vuelven víctimas del goce de los sentidos y de la ambición por ganar nombre y fama; el mundo llegará a estar envuelto en oscura ignorancia y el Deber y la Rectitud serán destruidos.

Ahora, ambos son como se describen. De ahí también el aumento diario de sufrimiento. El mundo entero reposará en paz y alegría solamente el día en que estos grupos asuman las actitudes justas y, con el bienestar de todos en el corazón, ponderen la omnipotencia de Dios. Estos dos son los gobiernos para los dos estados del hombre: los maestros espirituales son los gobernantes del estado interno; las autoridades administrativas son los gobernantes y los gobernadores del estado externo.

Si estos dos grupos actúan y se dirigen adecuadamente, ambos estados funcionarán para crear felicidad. La culpa de haber causado la presente miseria debe ser, por lo tanto, compartida por ambos. Es en tales épocas que el Señor resuelve conceder felicidad a todos los estados y suprimir la ignorancia y la injusticia. Hablando con verdad, aun para el advenimiento de Dios, las plegarias de los grandes actúan como invitación.

El mundo puede lograr la prosperidad a través de aquellas almas disciplinadas cuyos corazones son puros y que representan la sal de la Tierra. Todos deben orar desde este preciso momento para el advenimiento de tales hombres, tratar de merecer las bendiciones de los grandes y olvidar los sufrimientos del día, en el esfuerzo por promover el bienestar del mundo.

El egotismo causa la falta de paz. (La paz suprema vibra con VC120%, la VC del alma, y el ego está mucho más abajo que VC99%).

¿No se han entrenado los hombres por sí mismos en incontables artes, habilidades y ciencias? ¿No han inventado multitud de máquinas? ¿No han acumulado muchas toneladas de conocimiento? No obstante, no han logrado la paz mental que es tan esencial para la felicidad. En cambio, con cada día que pasa, esta sabiduría está sumiendo al hombre en aguas cada vez más profundas y la paz se está retirando de él más y más.

La razón puede expresarse de esta manera. Estas artes y ciencias tienen sólo valor transitorio; estas máquinas proporcionan comodidad terrenal; todo este conocimiento es acerca de cosas temporales, transitorias. Esta sabiduría no revela a uno el secreto más íntimo del Universo. Hay un secreto, que si se

conoce, pone al descubierto todos los secretos; si ese problema es resuelto, todos son resueltos; hay un nudo que, si se desata, todos los nudos son desatados. Hay una ciencia que, si se domina, se dominan todas las ciencias. Esa ciencia clave es la Sabiduría Eterna (Sanathana Vidya).

Actualmente parece que la gente está perdiendo la fe en las virtudes, a causa de que el sistema educativo no asigna ningún lugar para la enseñanza o entrenamiento espiritual. La verdadera educación no corrompe ni pervierte las virtudes hermosas de los muchachos y muchachas; no se contenta con llenar el cerebro con cosas confusas y sin ningún valor. Sólo una educación que proporcione completa libertad para el florecimiento de todas las virtudes que distinguen al ser humano es beneficiosa.

